



Sustento del uso justo  
de Materiales Protegidos  
derechos de autor para  
fines educativos



**UCI**

Universidad para la  
Cooperación Internacional

UCI  
Sustento del uso justo de materiales protegidos por  
derechos de autor para fines educativos

El siguiente material ha sido reproducido, con fines estrictamente didácticos e ilustrativos de los temas en cuestión, se utilizan en el campus virtual de la Universidad para la Cooperación Internacional – UCI – para ser usados exclusivamente para la función docente y el estudio privado de los estudiantes pertenecientes a los programas académicos.

La UCI desea dejar constancia de su estricto respeto a las legislaciones relacionadas con la propiedad intelectual. Todo material digital disponible para un curso y sus estudiantes tiene fines educativos y de investigación. No media en el uso de estos materiales fines de lucro, se entiende como casos especiales para fines educativos a distancia y en lugares donde no atenta contra la normal explotación de la obra y no afecta los intereses legítimos de ningún actor.

La UCI hace un USO JUSTO del material, sustentado en las excepciones a las leyes de derechos de autor establecidas en las siguientes normativas:

a- Legislación costarricense: Ley sobre Derechos de Autor y Derechos Conexos, No.6683 de 14 de octubre de 1982 - artículo 73, la Ley sobre Procedimientos de Observancia de los Derechos de Propiedad Intelectual, No. 8039 – artículo 58, permiten el copiado parcial de obras para la ilustración educativa.

b- Legislación Mexicana; Ley Federal de Derechos de Autor; artículo 147.

c- Legislación de Estados Unidos de América: En referencia al uso justo, menciona: "está consagrado en el artículo 106 de la ley de derecho de autor de los Estados Unidos (U.S, Copyright - Act) y establece un uso libre y gratuito de las obras para fines de crítica, comentarios y noticias, reportajes y docencia (lo que incluye la realización de copias para su uso en clase)."

d- Legislación Canadiense: Ley de derechos de autor C-11– Referidos a Excepciones para Educación a Distancia.

e- OMPI: En el marco de la legislación internacional, según la Organización Mundial de Propiedad Intelectual lo previsto por los tratados internacionales sobre esta materia. El artículo 10(2) del Convenio de Berna, permite a los países miembros establecer limitaciones o excepciones respecto a la posibilidad de utilizar lícitamente las obras literarias o artísticas a título de ilustración de la enseñanza, por medio de publicaciones, emisiones de radio o grabaciones sonoras o visuales.

Además y por indicación de la UCI, los estudiantes del campus virtual tienen el deber de cumplir con lo que establezca la legislación correspondiente en materia de derechos de autor, en su país de residencia.

Finalmente, reiteramos que en UCI no lucramos con las obras de terceros, somos estrictos con respecto al plagio, y no restringimos de ninguna manera el que nuestros estudiantes, académicos e investigadores accedan comercialmente o adquieran los documentos disponibles en el mercado editorial, sea directamente los documentos, o por medio de bases de datos científicas, pagando ellos mismos los costos asociados a dichos accesos.

**COMPARATIVA DE INDICADORES DE SOSTENIBILIDAD PARA DESTINOS  
DESARROLLADOS, EN DESARROLLO Y CON POBLACIONES VULNERABLES<sup>1</sup>**

**Amparo Sancho**

Universidad de Valencia. España

**Gregorio Garcia**

Universidad de Valencia. España

**Edna Rozo**

Universidad Externado de Colombia

**Publicado en Annals of Tourism research en Español  
Vol 9 n°1 2007 , pp150-177**

---

<sup>1</sup> Amparo Sancho es Profesora de la Universitat de Valencia, responsable de investigación en turismo del IEI, miembro de la junta directiva de AECIT, Email: amparo.sancho@uv.es. Gregorio García es profesor de la Universitat de Valencia. Sus temas de investigación de ambos autores son los indicadores de sostenibilidad, nuevas tecnologías y los métodos cuantitativos en turismo. E. Rozo es docente investigadora de la Facultad de Administración de Empresas Turísticas de la Universidad Externado de Colombia.

## **RESUMEN**

Este estudio propone una matriz comparativa de indicadores, tanto cuantitativos como cualitativos, para valorar la sostenibilidad en tres tipos de destinos: desarrollados, en desarrollo y aquellos con presencia de poblaciones vulnerables, indígenas, negras o raizales; determinando la importancia que tienen para la construcción de modelos de desarrollo turístico endógenos (de acuerdo con las condiciones particulares del entorno y los actores sociales implicados en el territorio), la valoración de los impactos económicos, socioculturales y medioambientales que el turismo puede generar en el espacio en el que se desarrolla. De los resultados obtenidos se establece un conjunto de indicadores, tanto objetivos como subjetivos, con una estructura común para los tres tipos de destinos pero con su indiosincracia propia a sus niveles de desarrollo.

**Palabras clave:** desarrollo endógeno del destino, indicadores de sostenibilidad, poblaciones indígenas, negras y raizales.

## **ABSTRACT:**

This study proposes a comparative matrix of both quantitative and qualitative indicators to assess sustainability in three types of destinations: developed nations, developing nations and those with vulnerable indigenous, black or raizal people, determining how important they are for building endogenous models of tourism development (in accordance with the specific surroundings and the social agents in a given country), evaluating the economic, socio-cultural and environmental impact that tourism can generate in the area where it is developed. This research establishes both objective and subjective indicators that share a common structure for all three types of destination, but have different levels of development.

**Key words:** endogenous development of the destination, sustainability indicators, indigenous, black and raizal people.

## INTRODUCCIÓN

Con la cumbre de Río del año 1992 y a partir de la aparición en el año de 1989 de los primeros listados verdes en el Reino Unido, la actividad turística empieza a incorporar criterios más complejos y multidimensionales donde, de una forma u otra se empieza a valorar aspectos del turismo que no habían sido considerados hasta ese momento: el medioambiente y el entorno sociocultural del destino. Surgen entonces herramientas o documentos orientadores como las ecoetiquetas ó etiquetas verdes (Gómez et al, 2005), la Agenda 21 para la industria de los viajes y el turismo” (OMT, 1995), el Código Ético Mundial del Turismo” (OMT, 1998), ó la declaración de Québec sobre el Ecoturismo (OMT, 2002), la cual fue preparada para la segunda cumbre de la tierra realizada en Johannesburgo en el año 2002.

Todo este movimiento ha inspirado la elaboración de baterías de indicadores de sostenibilidad dirigidos tanto a empresarios como a destinos turísticos: sistemas de normalización y certificación ambiental a nivel mundial como las ISO 14000 y el Sistema Comunitario de Ecogestión y Ecoauditoría, EMAS (Parlamento Europeo, 2001), entre otros, que han centrado el análisis de la gestión turística en un conjunto de indicadores, con fuertes componentes medioambientalistas y económicos.

Dos aspectos importantes han quedado relegados en estos estudios. En primer lugar, el escaso protagonismo concedido a la población local como un agente importante en el proceso de gestión turística (Gursoy et al, 2002); en segundo lugar, la demasiada importancia adjudicada a los indicadores de carácter objetivo, obviando el papel tan importante que los componentes subjetivos y percepciones tienen en la satisfacción de los clientes internos (población local) y externos (turistas) y por lo tanto en la sostenibilidad de los destinos turísticos.

A pesar de la importancia de este último punto para la gestión de los destinos, no ha sido muy extensa la respuesta en la literatura de turismo, aunque hay algunos estudios recientes muy interesantes que valoran fundamentalmente la satisfacción de la población local con el desarrollo turístico del destino, como los expuestos por Williams and Lawson (2001), Aguilo and Rosello (2004) con técnicas estadísticas multivariantes, Valls (2004), Anderec et all (2005) realizando un análisis ANOVA. Igualmente los trabajos de Crouch y Richie (1999), Dywer y Kim (2003) y el trabajo de Sanchez (2006) utilizan diferentes modelos conceptuales para explicar la competitividad o para valorar la importancia

de los indicadores para medir la competitividad de los destinos, considerando muy de pasada el aspecto de la población local.

Este trabajo, por ello, considera de gran importancia las percepciones que tienen la población local (como cliente interno del destino) y los turistas (como cliente externo) en la valoración del desarrollo sostenible del destino. Por lo tanto junto con los indicadores de marcado carácter cuantitativo se exponen un conjunto de indicadores cualitativos, teniendo en cuenta los componentes económico, sociocultural y medioambiental del desarrollo turístico sostenible.

Sin embargo, la existencia de los indicadores debe estar condicionada al ciclo de vida del destino, dadas las peculiaridades y diferencias en el desarrollo de los mismos. Así se ha distinguido entre destinos maduros o desarrollados y en desarrollo o incipientes (Butler, citado por Minca, 1996), de forma que el proceso de gestión y auditoría de un destino turístico parta de un proceso previo de toma de decisiones sobre cómo debe de ser el desarrollo endógeno del mismo (Sancho y García, 2006).

Igualmente se realiza, en este trabajo, una reflexión sobre que tipo de indicadores serian necesarios evaluar en todo tipo de destinos, evidentemente adecuados a sus niveles de desarrollo, con especial atención a aquellos destinos con presencia de poblaciones vulnerables indígenas, negras o raizales, cuyos territorios están ubicados en países en vías de desarrollo, en muchos casos coincidiendo con condiciones estructurales de pobreza, consideradas desde los modelos tradicionales como zonas “marginales” y que se encuentran desarticuladas de las dinámicas de desarrollo nacional o zonas sombra para los procesos de globalización (Fernández, 1999). Se propone en este trabajo una matriz de indicadores “teórica” considerando aquellos aspectos que resultarían importantes para definir una gestión sostenible de un destino, matizándola en función de los diferentes niveles de desarrollo del mismo. Evidentemente, no todos los indicadores tienen el mismo nivel de importancia en cada nivel de desarrollo pero, sin duda alguna, constituyen una estructura básica para la gestión sostenible de los destinos.

## **UN SISTEMA DE INDICADORES EN FUNCION DE LOS NIVELES DE DESARROLLO DE LOS DESTINOS TURÍSTICOS**

En el análisis del fenómeno turístico se han propuesto diferentes enfoques para la interpretación de los destinos, algunos desde una perspectiva geográfica territorial, como el modelo del ciclo de vida de un desarrollo turístico que propusiera Butler (1980) y el modelo de evolución de un destino turístico de Miossec (1977), algunos desde una perspectiva más económica y social, como la teoría de la autodestrucción del turismo de Holder (1987), o la del análisis de la tipología de la demanda para la clasificación de los destinos Plog (1977). Algunos de estos modelos han sido utilizados ampliamente para estudios de casos, como Barbosa (2003), Cooper (2002) y Pardellas y Padín (2005), entre otros.

El debate teórico que se presenta sobre las nociones de desarrollo o en vías de desarrollo también se ha trasladado al análisis de los destinos turísticos, determinados éstos por sus dinámicas territoriales y su condicionamiento a los contextos macroeconómicos de los países en los que se ubican. Aquellos destinos que están ubicados en países en vías de desarrollo, en muchos casos cuentan con un alto potencial turístico y en ellos coincide con la presencia de poblaciones indígenas, negras o raizales, afrontando problemas críticos de pobreza y de desigualdades territoriales, económicas sociales, políticas y de acceso a mecanismos reales de participación. Es quizás en estos destinos donde la valoración y permanente evaluación del modelo de crecimiento turístico puede tener un mayor nivel de interés. Por ello es importante trasladar el conocimiento y experiencias de los destinos más maduros que ayuden al crecimiento endógeno de los destinos menos desarrollados.

Se puede considerar un destino turístico desarrollado como aquel en el que se generan múltiples dinámicas y transformaciones en sus condiciones históricas, sociales, culturales y políticas debidas a la actividad turística, y se considerará como una “unidad de planificación ó gestión del territorio” que como espacio geográfico delimitado, define imágenes y percepciones determinantes de su competitividad en el mercado turístico. El destino turístico se caracteriza por la presencia de atractivos, infraestructura básica, planta turística (hoteles, restaurantes, tour operadores, etc.) superestructura (instituciones públicas, privadas, agremiaciones y existencia de políticas públicas sectoriales) y demanda, como conjunto de bienes y servicios turísticos ofrecidos al visitante o turista, en la zona y por diversos grupos humanos entre los cuales se destaca la población local” (USNTS, 2006).

Sin embargo, un destino en desarrollo, no cuenta aún con una imagen de marca consolidada, donde solo hace presencia, de manera incipiente, algunos de los componentes de un destino desarrollado, pero se encuentra en proceso de expansión de su demanda efectiva, y como respuesta a ello, hay un crecimiento de su estructura productiva: planta turística.

Para los efectos de la aplicación de matrices de indicadores de sostenibilidad, se partirá de la premisa que los destinos tanto desarrollados como en desarrollo pueden tener un crecimiento espontáneo ó planificado desde sus inicios ó en cualquier etapa en la que se encuentren, todo lo cual no limita su uso, dado que a partir de una decisión política de los actores sociales que intervienen en el mismo, se puede considerar su aplicación justamente con el ánimo de hacer seguimiento a posibles impactos ambientales, económicos o socioculturales significativos que se vienen generando, o a la prevención de los mismos, con el fin de generar acciones estratégicas para su mitigación (Swarbrooke 1999).

Igualmente se considera que un destino turístico sostenible será aquella unidad territorial de planificación y gestión delimitada geográficamente, cuya visión de futuro se construye a partir de la participación activa de los actores sociales, y cuyo compromiso fundamental está dirigido hacia la consecución de un modelo de desarrollo humano sostenible (PNUD, 1994), que incorpore principios de justicia y equidad económica para las poblaciones locales, y promueva la conservación, el respeto y el uso equilibrado tanto de la naturaleza como de los valores socioculturales en el territorio Deery et al (2005).

Entonces las preguntas claves son: ¿cómo proponer algunos indicadores que interpreten las condiciones particulares de destinos, desde muy desarrollados hasta territorios con presencia de poblaciones indígenas, negras o raizales? ¿Es posible adecuar estos indicadores a partir de sus propios planes del destino y de sus visiones y apuestas de futuro, a partir del reconocimiento de su multiculturalidad y diversidad? (ONIC, 2006). Sería contradictorio formular esta propuesta sin tener en cuenta en su misma construcción a los implicados. Por ello, este trabajo perfila un conjunto de indicadores donde la población local adquiere un protagonismo y establece un enfoque con elementos teóricos, metodológicos y conceptuales, para que aquellos actores sociales de los destinos tengan un marco de referencia para realizar una gestión sostenible del mismo, que sean adaptadas, modificadas ó



ampliadas según sus realidades particulares. De forma que se aporta así una capacidad de autodeterminación y autonomía de los protagonistas, una disminución del conflicto y distanciamiento que se genera entre quienes gestionan el turismo a nivel internacional y quienes habitan estos territorios, como por ejemplo, las contradicciones que se presentan en la gestión y representación de la imagen de un destino (Bandyopadhyay y Duarte, 2005).

Consecuentemente, donde tienen presencia las poblaciones indígenas, se requiere un mayor compromiso con la sostenibilidad, en la cual esta “nueva conciencia que se está expandiendo rápidamente como discurso de lo deseable, impacta directamente al turismo –ya que este es uno de los eslabones más débiles de la cadena– porque su desarrollo en la periferia mundial coincide con las zonas de pobreza doblemente insostenibles (Armaiz y Dachary, 2004), tanto para la sociedad que vive en esas zonas como para los visitantes que llegan a visitarla y que deben enfrentar la realidad con sus contradicciones” (Burne y Dachary, 2004).

En este sentido, se considerará a las poblaciones indígenas, negras o raizales, como “pueblos o naciones originarias”, merecedoras de derechos históricos, dada su relación con su territorio ancestral, por lo cual sus demandas van en dirección a lograr el reconocimiento de derechos perdidos en relación con su autonomía y autodeterminación política, social, cultural y económica sobre el mismo. El reconocimiento de derechos hacia estos pueblos, tanto a nivel internacional como por los Estados, es un proceso relativamente reciente, pero significativo. Por lo tanto y para efectos de diferenciar a los pueblos indígenas, negros y raizales, se definirán como aquellos grupos que cuentan con un conjunto de rasgos que los caracterizan y diferencian en términos territoriales, históricos, culturales y étnicos, y les dan un sentido de identidad (Stavenhagen, 1995). La tensión actual en términos prácticos está en el grado de reconocimiento de dichos derechos, tanto individuales como colectivos, para lo cual los Estados vienen haciendo esfuerzos importantes en esta vía, especialmente desde finales de los años 80’s, como por ejemplo, cuando el Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas (PNUD, 2006), elaboró el proyecto de declaración sobre los derechos de los pueblos indígenas.

El componente de indicadores para destinos con presencia de poblaciones indígenas, negras y raizales, se propone como una primera aproximación, de acuerdo con algunas condiciones particulares en las que la autonomía, la participación y la autodeterminación en sus territorios juega un papel

fundamental en el desarrollo turístico y en la construcción de futuro de dichas poblaciones, promoviendo la equidad intergeneracional (Copus et al, 1996). “Es necesario posibilitar un mejor entendimiento sobre qué es el turismo a fin de evitar frustración, desinterés o descrédito por parte de las comunidades involucradas” (Ferreira, 2005).

Ahora bien, cuando aparece la actividad turística en territorios con presencia de poblaciones indígenas, negras o raizales, éste surge como una fuerza transformadora, generadora de cambios en las dinámicas cotidianas y consuetudinarias de los colectivos, lo cual en muchos casos, si no se planifica y gestiona con una visión de largo plazo, puede generar impactos negativos, aspecto éste último que ha sido ampliamente investigado en diversos estudios sobre valoración de impactos sociales, culturales y económicos, si bien éstos están aún en grado de consolidación (Haley et al, 2005). El gran debate está en cómo conciliar visiones de desarrollo y cómo promover procesos de gestión del turismo con una participación y autodeterminación de las poblaciones que han habitado tradicionalmente dichos territorios, que por lo general además de la riqueza cultural, cuentan con una biodiversidad natural y de alto valor paisajístico.

Los indicadores que se proponen van en dirección a hacer visibles tanto las necesidades como expectativas de participación, autodeterminación y visión de futuro de estos actores sociales, en aras de hacer manifiestos tanto sus intereses individuales como colectivos (derechos de uso colectivo del territorio, el conocimiento tradicional, la cultura, la lengua, etc.), éstos últimos de reconocimiento más reciente.

Como complemento al análisis de indicadores, se ha realizado una revisión de los sistemas ISO 14000, el Sistema Comunitario de Ecogestión y Ecoauditoría (EMAS), algunas experiencias de ecoetiquetado, el sistema de normalización y certificación en sostenibilidad turística en algunos países de América Latina (Rain Forrest Aliance, 2005 y ASC, 2003), en especial el caso colombiano (USNTS, 2006), y la evaluación de procesos participativos de gestión para el desarrollo, especialmente en territorios con presencia de poblaciones indígenas, negras o raizales.

### ***Indicadores para medir la sostenibilidad de un destino turístico***

Se entenderá como indicador de sostenibilidad, aquellas medidas cuantitativas o cualitativas que permiten conocer, cuando se aplican periódicamente, los cambios producidos a favor o en contra en relación con las condiciones ambientales, socioculturales y económicas de un destino turístico (USNC, 2006), con el fin de tomar decisiones estratégicas de mejoramiento, mantenimiento o transformación de una situación dada.

El gran reto en la elaboración y aplicación de los indicadores, será determinar las condiciones particulares que hacen que el destino tenga una apuesta concreta hacia la sostenibilidad, entendida ésta como una meta dinámica que siempre es susceptible de mejora y no como un punto estático (Briassoulis, 2002). Posteriormente, es necesario construir de manera participativa la visión de futuro del destino, proponiendo escenarios deseables y, en función de la apuesta de futuro seleccionada, definir los indicadores más adecuados que permitan evaluar el grado de logro de los objetivos propuestos.

Por lo anterior es importante construir, seleccionar y priorizar los indicadores a partir de los atributos de los destinos y de su relativa importancia en función de los objetivos a alcanzar (Sancho y García, 2006). Para ello, se puede tener en cuenta criterios como pertinencia (que tenga una relación directa con los objetivos y visión de futuro que se quiere alcanzar en el destino), eficacia (que brinde información relevante y permita tomar decisiones estratégicas en el momento indicado, para generar cambios o modificaciones en el aspecto evaluado, de tal manera que aporte al logro de la sostenibilidad), nivel de importancia (el indicador deberá ser relevante y significativo para lograr la sostenibilidad en el destino), grado de control (que sea posible contar con las herramientas o con las fuentes de información y verificación para su construcción periódica), y trazabilidad (-Trzesniak, 1998- que se pueda llegar de manera relativamente fácil a las fuentes de información, registrar y conservar los datos).

Por otra parte, la validez de los indicadores está condicionada a la correcta utilización de los mismos y para ello es necesario conocer lo que se quiere evaluar, seleccionar la información relevante (el exceso de información desinforma) y, por último, sintetizar dicha información con un criterio objetivo que proporcione una serie de medidas útiles y significativas para los responsables de la toma

de decisiones: los actores sociales del destino.

Como se desprende de lo expuesto hasta el momento, no existe una lista de indicadores universales y unánimemente aceptados (Bakkes, 1994 y Masera [et al](#), 1999). Es más, y puesto que un indicador describe un proceso específico de control (a diferencia de una información exclusivamente numérica), ha de ser sensible a las percepciones de los agentes implicados en el desarrollo del mismo, buscando un sistema que haga que los resultados sean fácilmente interpretables.

La propuesta que se presenta incluye dos tipos de indicadores, cuantitativos y cualitativos, los cuales no son excluyentes sino complementarios y en todo su conjunto puede mostrar de manera más completa la situación de complejidad de un destino turístico en un momento determinado, en relación con los objetivos trazados hacia la sostenibilidad. Los indicadores cuantitativos se caracterizan por brindar información numérica, expresando valores que se pueden ordenar, o que determinan rangos o grados de cambio de un aspecto referido a la sostenibilidad, por ejemplo, volumen de residuos generados en m<sup>3</sup>/año. Los indicadores cualitativos, que surgen particularmente de los métodos de investigación de las ciencias sociales (López [et al](#), 2000), se refieren a la manera como se recoge o recolecta la información, a partir de entrevistas en profundidad, focus group, la observación participante, las mesas de expertos, los mapas culturales, los juegos de roles, etc., generando datos relevantes que difícilmente se puede expresar en una medida numérica. Más bien expresan juicios de valor, deseos, apreciaciones, interpretaciones, entre otras y que normalmente evalúan el nivel de calidad de un aspecto determinado, como por ejemplo, la valoración de la satisfacción de la población local por vivir en un destino turístico ó la satisfacción de la experiencia turística de los visitantes (OMT, 2004; Sancho y García, 2006).

El planteamiento teórico realizado en este trabajo lleva implícita una importante carga de valoración subjetiva, que responde a la propia experiencia, trabajos anteriores y conocimientos de los autores y del trabajo realizado en desarrollos turísticos en zonas vulnerables (Rozo E. 2001,2002,2003, Sancho 2005 a, 2005 b, Sancho A. Garcia G.2004, Sancho et all. 2001). No obstante, y al objeto de aportar una más amplia visión sobre el tema, se ha procedido a efectuar una amplia revisión de la literatura existente sobre el tema de la sostenibilidad global y la elaboración de sistemas de indicadores

sostenibles (European Commission, 1998; Ministerio de Medio Ambiente, 2003; OMT, 2004, Swarbrooke 1999), destacando los aspectos de dicha literatura que han sido considerados como más relevantes, y que por lo tanto, han influido sobre la matriz aquí presentada. Se ha podido apreciar que los indicadores propuestos en éstas fuentes, adolecen de un carácter excesivamente objetivo, sin tener en cuenta la importante información que proporciona la opinión de los colectivos que experimentan más directamente la experiencia turística: la población local y los turistas.

A partir de un listado inicial de indicadores, la decisión de escoger un determinado indicador ha venido condicionada por una serie de criterios de análisis: su capacidad explicativa (se trata de homogeneizar variables que realmente puedan captar la situación de los destinos), su claridad (no de lugar a confusiones) y la posibilidad de obtener resultados que sirvan a los planificadores para gestionar la trayectoria y el crecimiento endógeno del destino (Tarlombani da Silveira, 2005).

### ***Indicadores económicos***

Un indicador económico podría ser definido como un instrumento que refleje de forma sintética, cuantitativa, significativa y legítima el estado de la realidad o ámbito económico. El problema está en delimitar qué se entiende por ámbito económico en el sector turístico, ya que muchos indicadores económicos están estrechamente relacionados con otras ramas de actividad, lo cual dificulta su delimitación precisa y concreta.

Es necesario destacar dos aspectos relevantes en el planteamiento de los indicadores objetivos en el campo económico. En primer lugar, y previamente a la utilización de estos, se debe conocer muy bien la forma en que se emplean, los criterios de ponderación o de equilibrado de los mismos y la implicación directa del objetivo de medición con la actividad turística, ya que no se obtendrán los mismos resultados, en un caso u otro, por ejemplo, si se considera el PIB per cápita en lugar de la renta per cápita, o la población de hecho o de derecho, etc. En este apartado hay que constatar la importancia que tienen los valores de referencia de los indicadores, que dan significado al mismo.

En segundo lugar, existen algunas limitaciones y problemas que quedan encubiertos por los indicadores económicos, como es la percepción que los agentes tienen sobre si las mejoras económicas

en el destino pueden ser debidas o no a la propia actividad turística. Solo una percepción positiva de los beneficios económicos aportados puede contribuir a un bienestar de la población ante los flujos turísticos y por lo tanto aceptar el desarrollo futuro del sector. Por ello junto con los tradicionales impactos económicos, se ha considerado la sensibilización de la población local sobre la mejora económica que la actividad turística proporciona en su entorno.

### ***Indicadores socioculturales***

En la lista de indicadores sociales propuestos por la OCDE (1985) resulta especialmente remarcable el hecho de que la originalidad del concepto de indicador social radique, precisamente, en su capacidad para ofrecer una referencia sintética para la observación de un amplio abanico de fenómenos sociales. Por sí solo, un indicador sociocultural podrá revelar la existencia de un problema social y/o cultural, pero no precisa detalladamente su naturaleza y su vinculación implícita con la actividad turística. Utilizado aisladamente no aportará un conocimiento del problema lo bastante amplio como para elaborar, a partir de él, una política turística adecuada, pero sí permitirá tomar conciencia sobre una situación determinada (Andereck et al, 2005). Hay que señalar que normalmente este tipo de indicadores son incorporados de forma muy fragmentada o casi por compromiso en las evaluaciones convencionales.

Se consideran indicadores relacionados con los recursos patrimoniales (y su conservación), indicadores de recursos culturales (artesanales, festivos, etc.) y de la capacidad de asociatividad, nivel de participación, códigos de conducta e identidad de la población del destino. La combinación de indicadores cuantitativos y cualitativos sobre las percepciones de la población local sobre el beneficio que el turismo proporciona sobre sus estilos de vida y cultura y la valoración que los turistas realizan sobre el entorno sociocultural, son la base de este análisis.

### ***Indicadores medioambientales***

La definición de indicador medioambiental dada por la OCDE (1998) resulta muy explícita: “indicador medioambiental es una variable que ha sido socialmente dotada de un significado añadido al derivado de su propia configuración científica, con el fin de reflejar de forma sintética una preocupación

social con respecto al medio ambiente e insertarla coherentemente en el proceso de toma de decisiones”.

Es conocido el gran esfuerzo que se ha realizado sobre este aspecto en los modelos de gestión turística (Ministerio de Medioambiente de España 2003 y de la propia OMT 2004). En estos trabajos se pone de relieve, una vez más, la fuerte vinculación existente entre los indicadores medioambientales y otros ámbitos de la sostenibilidad lo que hará que un indicador medioambiental no siempre sea una variable aislada sino que podrá estar construido a partir de la consideración de un conjunto de variables.

A pesar de esto y debido a que en ecología no todo es susceptible de ser reducido a un valor numérico, ni que todos los aspectos medioambientales inciden de la misma manera en el desarrollo turístico de un destino, hace que estos indicadores tengan algunas limitaciones. Algunas variables muestran comportamientos estacionales, propios de la variabilidad natural, y otras son consecuencia de la propia estacionalidad turística (Sancho, 2003). Por otro lado, en algunas ocasiones falta un marco de referencia en el que situar la idoneidad del valor de un indicador ambiental para su aplicación directa en el desarrollo turístico, así como las percepciones que tanto la población local como los turistas tienen sobre los condicionantes medioambientales del destino (Hillery et al, 2001). Solo en la confrontación de estas dos clases de indicadores puede apreciarse la verdadera situación medioambientalista del destino.

En este trabajo se establecen indicadores conocidos para analizar la gestión en el destino turístico: residuos, agua, energía, productos químicos, productos orgánicos, control de la contaminación, manejo del paisaje, dada la importancia que su degradación tiene a la hora de promocionar un destino turístico y, por último, indicadores relacionados con la conservación de la biodiversidad. Adicionalmente se ha construido un conjunto de indicadores subjetivos donde se intenta obtener las percepciones de la población local y los turistas, sobre el impacto que el turismo genera en el entorno físico.

### ***Matriz de indicadores***

La matriz de indicadores diseñada clasifica a éstos en categorías, criterios que cruza para los diferentes niveles de desarrollo del destino. Las primeras categorías (véase el Cuadro 1) hacen referencia a aspectos generales que identifican ciertas características del destino: normativa, existencia de un sistema de gestión de la sostenibilidad del destino, y aquellos referidos al territorio. Dichos

indicadores se pueden adaptar o cambiar dependiendo de la capacidad de organización y el grado de compromiso de los actores sociales implicados, la disponibilidad de recursos, las condiciones políticas, territoriales y de nivel de gestión, entre otros.

Posteriormente se concretan los indicadores referentes a las tres dimensiones de la sostenibilidad (véanse los Cuadros 2, 3 y 4). En destinos menos desarrollados y con presencia de poblaciones indígenas, negras o raizales, se hace especial énfasis a los indicadores cualitativos, dada la escasa información existente, así como el hecho de que el turismo no sea parte de lo cotidiano de las comunidades (Ferreira 2005). Se incluyen además, algunos indicadores relacionados con la formación, la tecnología y la infraestructura turística, que complementan el análisis de la gestión de destinos.

En esta matriz se intenta recoger la actuación de todos los agentes implicados en el desarrollo turístico de los destinos que de una forma u otra participan en el desarrollo del mismo.

## **CONCLUSIONES**

El desarrollo turístico sostenido es un proceso integrado donde los elementos económicos, sociales, y medioambientales se interrelacionan con los agentes que lo gestionan. Tiene que valorarse por lo tanto, como un camino y no como un resultado final en un proceso. Por ello es necesaria la evaluación continuada del mismo para formular estrategias permanentes que aseguren la gestión sostenible del destino. Para ello es importante contar con una estructura más o menos estable y conocida por todos los agentes implicados en ese desarrollo endógeno de los destinos turísticos (población local, administración, empresas, turistas, medios de comunicación y ONGs).

Con este fin se presenta en este trabajo un enfoque teórico de lo que debería ser una base estructurada de la gestión turística y que debe ser tomada como punto de partida para la construcción y gestión participativa del destino. La matriz que se presenta incorpora un gran número de indicadores deseables, adaptados a las condiciones particulares de tres tipos de destinos, haciendo especial hincapié en aquellos destinos que pueden ser más vulnerables a los impactos negativos generados por el turismo y en los cuales se considera importante involucrar a la comunidad local en la valoración de los mismos.



Es importante realizar estos estudios comparativos entre diferentes tipologías de destinos con el fin de favorecer el intercambio de información, prácticas y tecnologías relativas al desarrollo sustentable del turismo entre países desarrollados y en vías de desarrollo.

Este análisis permite una mayor transferencia de conocimientos entre saberes tradicionales, en donde las poblaciones locales cuentan con un conocimiento de su realidad, frente a indicadores específicos diseñados como resultado de la crisis ambiental generada por los procesos acelerados de crecimiento turístico y que algunas veces están fuera de la realidad inherente al destino. La implantación de indicadores de sostenibilidad de carácter subjetivo es un factor positivo en este estudio dado que implica una mayor posibilidad de comparación entre los diferentes destinos.

Igualmente, la inclusión de la pobreza como un criterio adicional en la categoría económica da un paso adelante en el conocimiento de los modelos de crecimiento en los destinos más vulnerables. Asimismo se ha incorporado en la matriz las actuaciones de todos los agentes implicados en el desarrollo turístico del destino (empresas, población local, ONGs, etc.) en las diferentes categorías consideradas. Los vacíos considerados en la matriz en algunos indicadores son debidos a la ausencia de algún criterio con el mismo sentido en el resto de destinos.

Es importante recordar, en este punto, que la selección de indicadores realizada en el trabajo parte de un estudio previo realizado y de la subjetividad y conocimiento de los investigadores, lo cual, sin duda, puede ser motivo de consideraciones diferentes por la comunidad científica. Pero es imprescindible un acuerdo entre los investigadores de la realidad turística sobre aquellos mínimos que deben conocerse y valorarse en la trayectoria de los diferentes destinos, con el fin de realizar un seguimiento de la trayectoria de los mismos y poder prever posibles impactos negativos que no conducen más que al deterioro general de la propia disciplina turística.

Es necesario diseñar y aplicar un sistema de control, en el cual los indicadores son estratégicos para la toma de decisiones de mejora o cambio de manera oportuna y eficaz, para lo cual este tipo de investigaciones pueden aportar elementos conceptuales, metodológicos e instrumentales de gran valía para el establecimiento de puntos de partida que aporten al diseño de políticas más amplias e incluyentes de los derechos individuales y colectivos de poblaciones vulnerables.

## BIBLIOGRAFÍA

Aguilo E. y Rosello J.

2004. Host Community perceptions : A cluster analysis. *Annals Of Tourism Research* 32: 925-941.

Andereck K., Valentine K., Knopf, R and Vogt C.

2005. Residents' Perceptions of Community Tourism Impacts. *Annals of Tourism Research* 32: 1056-1076.

Asociación de Estados del Caribe.

2003. Convenio para el establecimiento de la Zona de Turismo Sostenible del caribe, Isla Margarita.

Armaiz, S. y Dachary, A.

2004. Sustentabilidad, pobreza y turismo. ¿oportunidad o necesidad?. *Estudios y Perspectivas en Turismo*. Vol 13, pgs 160-173.

Bakkes, J. and Van Der Born, G.

1994. An overview of environmental indicators: state of art and perspectives. Nairobi:Phuma/rivm.

Bandyopadhyay, R. and Duarte M.

2005. Representative dissonance India's self and western image. *Annals of Tourism Research*. 32:1006-1021.

Barbosa, A.

2003. "Cuatro casos de análisis comparativo de Destinos Turísticos de Playa en México". Universidad Autónoma de Sinaloa.

Briassoulis, H.

2002. Sustainable tourism and the question of the Commons. *Annals of Tourism Research*, 29: 1065-1085.

**Burne, S.M., y Dachary, A.C.**

**2004. Desarrollo y Turismo en la Costa de Jalisco. Universidad de Guadalajara. Mexico.**

Butler, R.

1980. The concept of tourist area cycle of evolution: implications for management of resources. Canadian Geographer. XXIV. 1. Citado por Minca, 1996.

Cooper, C.

2002. "Sustainability and tourism visions", VII Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Lisboa, 8-11 octubre, 2002.

Copus, A. and Crabtree J.

1996. Indicators of socioeconomic sustainability: an application to remote rural Scotland. Journal of Rural Studies.12: 1.pg: 41-54.

Deery, M., Jago L. and Fredline, L.

2005. A framework for the development of social and socioeconomic indicators for sustainable tourism in communities. Tourism Review International. 9: 69-77.

Dywer, L. and Kim, Ch.

2003. Destination competitiveness: a model and determinants. Current issues in tourism, vol. 6, nº 5, pp. 369-414.

European Commission.

1998. Indicadores de desarrollo sostenible: estudio piloto según la metodología de la Comisión de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas. Luxemburgo: Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas.

Fernández, A.

1999. Neoliberalismo y territorio: Posibilidades de una nueva política regional en América Latina. Universidad Internacional de Andalucía.

Ferreira, I.

2005. Ecoturismo: etnodesenvolvimento e inclusao social no Amazonas. Pasos. Turismo y patrimonio cultural. 3, No. 1: 63-77.

Gómez, A. y Lugo M.

2005. Propuesta para el cumplimiento de los requisitos de la norma técnica Colombiana NTC 5133; etiquetas ambientales tipo I, criterios para establecimientos de alojamiento y hospedaje.

Gursoy, D., Jurowski, C. and Uysal, M.

2002. Resident attitudes. *Annals of Tourism Research*, 29: 79-105.

Haley, A., Snaith, T., and Miller, G.

2005. The social impacts of tourism. A case study of Bath, UK. *Annals of Tourism Research*. 32:647-668.

Hillery, M., Nancarrow, B., Griffin, G. and Syme, G.

2001. Tourist perception of environmental impact. *Annals of Tourism Research*, 28: 853-867.

Holder, H.

1987. The Patterns and Impact of Tourism In: Environmentally Sound Tourism in the Caribbean. 13 The Banff Centre School of Management. Citado por Barbosa.

López, A., Valcarce, M. y Barbancho, M.

2000. Indicadores cuantitativos y cualitativos para la evaluación de la actividad investigadora. ¿complementarios, contradictorios, excluyentes?. *Cuadernos IRC*.

Masera, O., Astier, M. y López, S.

1999. Sustentabilidad y manejo de recursos naturales, el marco de evaluación. MESMIS.

Minca, C.

1996. Spazi effimeri: geografia e turismo tra moderno e postmoderno, Padova, CEDAM.

Ministerio de Medio Ambiente

2003. Sistema español de indicadores ambientales de turismo. Madrid: Centro de publicaciones de la Secretaría Técnica.

Miossec, J.

1977. Un modele de l'espace touristique. *L'espace géographique* n° 1.

## OCDE

1998. Towards sustainable development. Environmental Indicators. París.

1985. La liste des OCDE des Indicateurs Sociaux. OCDE. París. 1982. Traducción española publicada por el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social: *Indicadores sociales. Lista OCDE*. Madrid.

## Organización Mundial del Turismo.

2004. Indicators of Sustainable Development for Tourism Destinations: A Guidebook. Madrid: WTO.

2002. Declaración de Québec sobre el Ecoturismo. Madrid. WTO.

2000. Sustainable development of Tourism. A compilation of good practices. Madrid: WTO.

1999. Guía para las Administraciones Locales: Desarrollo Turístico Sostenible. Madrid: WTO.

1998. Código Ético Mundial del Turismo. Madrid. WTO.

1995. Guía práctica para el desarrollo y uso de indicadores de turismo sostenible. Madrid: WTO.

1995. Agenda 21 para la industria de los Viajes y el Turismo. Madrid. WTO.

## Organización Nacional Indígena de Colombia.ONIC,

2006. Dirección de Internet: <http://www.onic.org>.

## Pardellas, X. y Padín C.

2005. Un modelo de análisis de destinos turísticos : el territorio fronterizo del Miño entre Galicia y Portugal. *Annals of Tourism Research*. 7: 151-170.

## Parlamento Europeo.

2001. Reglamento (CE) nº 761 del 2001 del Parlamento Europeo y del Consejo.

## Plog, S. C.

1977. "Why destination areas rise and fall in popularity", en E. M. Kelly (ed.), *Domestic and international tourism*. Wellesley, MA, Institute of Certified Travel Agents.

PNUD.

2006. Aplicación de la Resolución 60/251 de la Asamblea General de 15 de marzo de 2006, titulada Consejo de Derechos Humanos. Anexo: Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas.

1994. Adopción por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, del concepto de Desarrollo Humano Sostenible.

#### Rainfoerst Alliance

2005. <http://www.rainforest-alliance.org/tourism.cfm?id=aportes>.

Rozo Bellon E.

2001. Tiempo libre, turismo y ética. Compendio de las jornadas de reflexión. Universidad Externado de Colombia. Bogotá. Colombia.

2002. Turismo rural como estrategia de desarrollo regional. Caso de estudio: familias del eje Cafetero colombiano. Revista turismo 1. México

2003. Turismo sustentable como promotor del desarrollo de pequeñas comunidades. Universidad Externado de Colombia. Bogotá. Colombia

Sancho, A

2003. Turismo y medioambiente. Manual de la UPV abierta. Valencia

Sancho A.

2005 a. Turismo y desarrollo. Ttravelturisme. Octubre 2005.

2005 b. Impactos del turismo sostenible sobre la población local. Turismo y Sociedad. N°4. Septiembre, pp7,38. Bogotá Colombia

Sancho, A. y García, G.

2006. ¿Que indica un indicador? Análisis comparativo en los destinos turísticos. Revista de Análisis Turístico 2: 69-85.

2004. Un modelo de sostenibilidad para los destinos turísticos. En: Dialogo Turismo, Diversidad cultural y Desarrollo Sostenible. Forum de Barcelona.

Sancho A., García G., Pedro, A. y Yagüe, R.

2001. Auditoría de sostenibilidad en los destinos turísticos. Valencia: Editorial ENE.

Stavenhagen, R.

1995. Los derechos indígenas: algunos problemas conceptuales. Colegio de México, Isonomía.  
Revista de Teoría y Filosofía del Derecho. 3: 109 a 128.

Swarbrooke, J.

1999. Sustainable Tourism management: CABI, Publishing. USA

Tarlombani da Silveira, M.

2005. Turismo y sustentabilidad. Entre el discurso y la acción. Estudios y Perspectivas en Turismo.  
14: 222-242.

Trzesniak, P.

1998. Indicadores cuantitativos. Reflexiones que anteceden a su implantación. Trabajo presentado  
en: Seminario sobre evaluación de la producción científica. Sao Paulo, Brasil.

Unidad Sectorial de Normalización en Turismo Sostenible USNTS.

2006. Norma Técnica Sectorial Colombiana. NTS-TS.001.-01. Destinos Turísticos de Colombia.  
Requisitos de Sostenibilidad. Icontec, Universidad Externado de Colombia.

Valls, J.F.

2004. Gestión de destinos turísticos sostenibles. Ed. Ediciones Gestión 2000. Planeta Agostini.  
Barcelona.

Williams, J., and Lawson, R.

2001. Community issues and Residents opinions of Tourism. Annals of Tourism Research 28: 269-  
290.

**CUADRO 1. INDICADORES GENERALES DE SOSTENIBILIDAD (I)**

| CATEGORÍA                               | CRITERIO                         | INDICADOR DESTINOS DESARROLLADOS  | INDICADOR DESTINOS EN DESARROLLO   | INDICADOR POBLACIONES INDÍGENAS, NEGRAS Y RAIZALES   |
|---|----------------------------------|---|--|--|
| NORMATIVAS                              | Normativas legales en el destino | Existencia de normativas relacionadas con <b>la promoción</b> de la sostenibilidad en el destino  | Número de empresas turísticas que incumplen normativas legales relacionadas con la sostenibilidad/ total de empresas del destino | Existencia de normativas especiales de reconocimiento de poblaciones indígenas, negras o raizales sobre sus territorios (entidades territoriales, territorios colectivos, etc).            |
|   |                                  | Existencia de normativas legales relacionadas <b>con el control</b> y reglamentación del desarrollo turístico   |  | Grado de reconocimiento en el destino, de la autonomía y determinación de los pueblos indígenas, negros y raizales sobre su territorio.(autonomía administrativa, jurídica, cultural, etc) |
|   |                                  |   |  | Nivel de reconocimiento legal de derechos colectivos de los pueblos indígenas, negros y raizales.  |
| SISTEMA DE GESTIÓN DE LA SOSTENIBILIDAD | Instrumentos                     | Existencia de un sistema de gestión, una agenda local 21 u otro instrumento relacionado con la sostenibilidad   | Nivel de aplicación de otras herramientas de gestión relacionadas con la sostenibilidad (E.I.A., Eco auditorías, etc.)           | Existencia de pautas de comportamiento relacionadas con la sostenibilidad, tácitas o explícitas, plenamente reconocidas por los colectivos y que se hagan cumplir por los mismos.          |
|   | Responsables                     | Existencia de una entidad o persona encargada del sistema de gestión de la sostenibilidad   |  | Existencia de una autoridad plenamente reconocida por las poblaciones indígenas o negras, que haga cumplir las pautas de comportamiento establecidas en relación con la sostenibilidad.    |
|   | Políticas                        | Existencia de políticas, programas y tiempos para la ejecución de acciones relacionadas con la gestión turística y para la prevención de impactos.                    | Existencia de información que permita prever posibles impactos negativos del turismo en el destino                               | Existencia de códigos de ética, tácitos o explícitos, que establezcan pautas de comportamiento hacia la sostenibilidad.  |
|   | Sensibilización                  | Existencia de un plan de capacitación dirigido a las entidades y personas involucradas de manera directa en acciones relacionadas con el sistema de gestión turística | Existencia de acciones encaminadas a la sensibilización de la población local y turistas hacia el turismo sostenible.            | Existencia de acciones encaminadas a la sensibilización de la población local y turistas hacia el turismo sostenible.  |
|   | Imagen turística                 | Existencia imagen de marca del destino turístico relacionada con la sostenibilidad  | Acciones que se adelantan para la creación de una imagen de marca del destino  | Creación de una imagen turística relacionada con el territorio y sus valores naturales y culturales, con un manejo responsable.  |



**CUADRO 1. INDICADORES GENERALES DE SOSTENIBILIDAD (II)**

| CATEGORÍA         | CRITERIO                        | INDICADOR DESTINOS DESARROLLADOS   | INDICADOR DESTINOS EN DESARROLLO   | INDICADOR POBLACIONES INDÍGENAS, NEGRAS Y RAIZALES   |
|-------------------|---------------------------------|--|--|--|
| <b>TERRITORIO</b> | <b>Espacio público</b>          | Espacios verdes en el destino en km <sup>2</sup> /total del territorio en km <sup>2</sup>                                |  | Total de áreas con declaratorias legales especiales: resguardos indígenas, territorios colectivos, etc.  |
|                   | <b>Ordenamiento territorial</b> | Existencia de un plan de ordenamiento territorial  | Existencia de un plan de ordenamiento territorial  | Existencia de planes de vida, proyectos de desarrollo en el territorio u similares, promovidos por las poblaciones   |
|                   |                                 | % de ejecución y cumplimiento del plan de ordenamiento territorial en el destino, de acuerdo con las metas trazadas      | % de ejecución y cumplimiento del plan de ordenamiento territorial en el destino, de acuerdo con las metas trazadas      | Existencia de reconocimiento legal a formas de organización y de autoridades tradicionales (Entidades territoriales Indígenas, Territorios comunitarios de poblaciones negras, cabildos indígenas, etc).               |
|                   |                                 | Suelo urbanizable/Km <sup>2</sup> territorio destino   |  | Nivel de participación de las autoridades indígenas, negras, raizales u otras instancias, en las decisiones relacionadas con la visión de futuro, la planificación, gestión y desarrollo turístico en sus territorios. |
|                   |                                 | Suelo uso terciario/km <sup>2</sup> territorio destino m <sup>3</sup> construidos/m <sup>3</sup> disponibles             | % de zonas de uso turístico/total del destino  | Total áreas destinadas a uso turístico/total territorio de comunidades negras o indígenas.   |
|                   |                                 | Existencia de planeamiento urbanístico y turístico   | Existencia de planeamiento urbanístico y turístico   | Grado de valoración del conocimiento tradicional de las poblaciones indígenas, negras o raizales en la gestión y desarrollo turístico en sus territorios.  |
|                   |                                 | Existencia de cartografía básica que establece zonas de uso turístico y otros usos                                       | Existencia de cartografía básica que establece zonas de uso turístico y otros usos                                       | Existencia de cartografía cultural elaborada por las poblaciones indígenas, negras o raizales  |
|                   |                                 | Existencia de acciones que promueven la implantación del uso turístico sostenible en el plan de ordenamiento territorial | Existencia de acciones que promueven la implantación del uso turístico sostenible en el plan de ordenamiento territorial | Existencia de parámetros que establezcan límites de ingreso y uso en sitios de interés turístico, especialmente en aquellos de mayor vulnerabilidad natural o sociocultural o frente a su etnia y territorio           |
|                   |                                 | Existencia de acciones que promuevan el mantenimiento de actividades tradicionales                                       | Existencia de acciones que promuevan el mantenimiento de actividades tradicionales                                       | Identificación de posibles conflictos en el uso del territorio   |
|                   |                                 | Existencia de parámetros que establezcan límites de ingreso y uso en sitios de interés turístico                         | Existencia de parámetros que establezcan límites de ingreso y uso en sitios de interés turístico                         | Nivel de autodeterminación y autonomía de las poblaciones, en relación con el uso turístico en sus territorios   |
|                   |                                 | Grado de satisfacción de la población local con relación al desarrollo turístico   | Grado de satisfacción de la población local con relación al desarrollo turístico   | Grado de satisfacción de la población local con relación al desarrollo turístico   |
|                   |                                 | Percepción de la población local si las mejoras de infraestructuras son debidas al efecto turístico                      |  |  |

Fuente: Elaboración propia

**CUADRO 2. INDICADORES ECONÓMICOS DE SOSTENIBILIDAD (I)**

| CATEGORÍA                  | CRITERIO         | INDICADOR DESTINOS DESARROLLADOS  | INDICADOR DESTINOS EN DESARROLLO  | INDICADOR POBLACIONES INDÍGENAS, NEGRAS Y RAIZALES  |
|----------------------------|------------------|---|---|---|
| <b>DIMENSIÓN ECONÓMICA</b> | <b>Inversión</b> | Inversión privada en turismo / habitantes de hecho  | Número de proyectos ejecutados de inversión privada en turismo que beneficien de manera directa a la población local      | Número de líneas de crédito blando para proyectos de inversión y mejoramiento en turismo dirigidas a la población local                 |
|                            |                  | Percepción de la población local si el turismo atrae más inversión en la zona                   | Número de líneas de crédito blando para proyectos de inversión y mejoramiento en turismo dirigidas a la población local   | Existencia de subvenciones adquiridas en el último año  |
|                            |                  | Inversión privada en rehabilitación / inversión privada total sector                            | Existencia de subvenciones adquiridas en el último año  | Nivel de crédito blando para la población local (topes máximos)/nivel de ingresos de población de estratos bajo y medio.                |
|                            |                  | IBI / población de derecho<br>Impuestos recaudados por tasa de basuras / total impuestos        | Nivel de crédito blando para la población local (topes máximos) /nivel de ingresos de población de estratos bajo y medio. | Nivel de facilidad de acceso de la población indígena, negra o raizal a los créditos de inversión (condiciones, garantías, etc).        |
|                            | <b>Precios</b>   | Índice de Precios al Consumidor   | Índice de Precios al Consumidor   | Nivel de precios de bienes y servicios utilizados por las poblaciones locales.  |
|                            |                  | Tasa de inflación destino/tasa de inflación estatal   |   | Incremento de precios de bienes y servicios, generado por efecto del turismo.   |
|                            |                  | Percepción de la población local sobre la trayectoria de los precios                            | Percepción de la población local sobre la trayectoria de los precios  | Percepción de la población local sobre la trayectoria de los precios  |
|                            |                  | Percepción de los turistas sobre los precios del destino  | Percepción de los turistas sobre los precios del destino  | Percepción de los turistas sobre los precios del destino  |
|                            | <b>Empleo</b>    | Percepción de la población local sobre el efecto del turismo sobre las oportunidades de trabajo |   | Número de personas de la población local, vinculadas de manera directa en la prestación de servicios turísticos: artesanos, guías, etc. |
|                            |                  | Población ocupada en sector terciario/población en edad de trabajar                             | Población ocupada en sector terciario/población en edad de trabajar   | Población indígena, negra o raizal vinculada a la actividad turística por género/total de la población                                  |
|                            |                  | Población ocupada en sector turístico/población en edad de trabajar                             | Población infantil que labora en la actividad turística/total población infantil  | Grado de conflicto que se genera por el desarrollo de actividades turísticas en el núcleo familiar                                      |
|                            |                  |   | Existencia de programas de prevención del trabajo infantil  | Existencia de programas de prevención del trabajo infantil  |
|                            |                  | Tasa de paro del sector turístico por género/tasa de paro                                       | Tasa de desempleo total de la población   |   |
|                            |                  |   | Tasa de paro en la población joven/tasa de paro   | Tipo de actividades por género, vinculadas al turismo.  |
|                            |                  | Población masculina en la actividad turística/total de la población masculina del destino       | Población masculina en la actividad turística/total de la población masculina del destino                                 | Número de empresas turísticas que cumplen las normativas laborales/total de empresas turísticas   |
|                            |                  |   | Población ocupada en sector primario/población en edad de trabajar  | Existencia de actividades económicas tradicionales  |

**CUADRO 2. INDICADORES ECONÓMICOS DE SOSTENIBILIDAD (II)**

| CATEGORÍA                      | CRITERIO       | INDICADOR DESTINOS DESARROLLADOS | INDICADOR DESTINOS EN DESARROLLO  | INDICADOR POBLACIONES INDÍGENAS, NEGRAS Y RAIZALES  |  |
|--------------------------------|----------------|----------------------------------|---|---|--|
| <b>DIMENSIÓN<br/>ECONÓMICA</b> | <b>PYMES</b>   |                                  | Existencia de iniciativas en el destino que apoyen el emprendimiento y la capacidad asociativa de la población del destino  | Existencia de iniciativas en el destino que apoyen el emprendimiento y la capacidad asociativa de las poblaciones indígenas, negras ó raizales  |  |
|                                |                |                                  | Existencia de programas que promuevan la comercialización y uso de artesanías y productos característicos del destino, elaborados por las poblaciones locales, en condiciones comerciales justas. | Existencia de programas que promuevan la comercialización y uso de artesanías y productos característicos del destino, elaborados por las poblaciones indígenas, negras o raizales, en condiciones comerciales justas |  |
|                                |                |                                  | Número de programas de inversión pública de fomento y estímulo a la creación y fortalecimiento de MYPIMES con participación de la población local   | Existencia de actividades económicas lideradas por las poblaciones indígenas, negras o raizales, vinculadas al turismo.   |  |
|                                |                |                                  | Número de mypimes turísticas/número de mipymes del destino  | Existencia de programas de gestión para el desarrollo en los territorios, con aval de las autoridades tradicionales   |  |
|                                |                |                                  | Existencia de programas que promuevan la conservación de las actividades económicas tradicionales   | Existencia de programas que promuevan la conservación de las actividades económicas tradicionales   |  |
|                                |                |                                  | compra por parte de empresarios y turistas, de bienes y servicios elaborados y suministrados por las poblaciones locales, de acuerdo con su disponibilidad  | compra por parte de empresarios y turistas, de bienes y servicios elaborados y suministrados por las poblaciones locales, de acuerdo con su disponibilidad  | compra por parte de empresarios y turistas, de bienes y servicios elaborados y suministrados por las poblaciones locales, de acuerdo con su disponibilidad |
|                                | <b>Pobreza</b> |                                  |   | Número de programas de alivio a la pobreza urbana y rural que se ejecutan   | Número de programas de alivio a la pobreza relacionados con promoción de actividades turísticas/total programas de alivio a la pobreza                     |
|                                |                |                                  |   | Nivel (%) de ejecución de los programas de alivio a la pobreza, según metas programadas.  | Nivel (%) de ejecución de los programas de alivio a la pobreza, según metas programadas.   |
|                                |                |                                  |   | Número de programas de alivio a la pobreza relacionados con promoción de actividades turísticas/total programas de alivio a la pobreza  | Número de programas de alivio a la pobreza urbana y rural que se ejecutan  |
|                                |                |                                  |   | % de Necesidades Básicas Insatisfechas de la población del destino  | % de Necesidades Básicas Insatisfechas de la población indígena, negra o raizal  |

**CUADRO 2. INDICADORES ECONÓMICOS DE SOSTENIBILIDAD (III)**

| <b>CATEGORÍA</b>  | <b>CRITERIO</b>            | <b>INDICADOR DESTINOS DESARROLLADOS</b>   | <b>INDICADOR DESTINOS EN DESARROLLO</b>   | <b>INDICADOR POBLACIONES INDÍGENAS, NEGRAS Y RAIZALES</b>  |
|-------------------|----------------------------|---|---|--|
| <b>FORMACIÓN</b>  | <b>General y turística</b> | Existencia de programas de formación turística con énfasis en sostenibilidad  | Nivel de escolaridad de la población  | Nivel de escolaridad de la población   |
|                   |                            | Nivel de formación de las mujeres/nivel de formación de la población total  | Nivel de formación de las mujeres/nivel de formación de la población total  | Nivel de formación de las mujeres/nivel de formación de la población total   |
|                   |                            | Número de titulados superiores y medios vinculados a cargos directivos o medios en el sector turístico/total cargos directivos y medios de la actividad turística del destino | Número de titulados superiores y medios vinculados a cargos directivos o medios en el sector turístico/total cargos directivos y medios de la actividad turística del destino       | Existencia de programas de sensibilización y capacitación dirigidos a la población local, relacionados con turismo.  |
| <b>TECNOLOGÍA</b> | <b>Promoción</b>           | Existencia de página web propia en el destino   | Existencia de página web propia en el destino   | Existencia de página web o promoción del territorio en redes generales   |
|                   |                            |   | Existencia de señalética que divulgue las características de las áreas naturales y culturales de interés turístico y sus respectivas indicaciones de conservación y uso responsable | Existencia de material promocional que incluya actividades turísticas organizadas y lideradas por las poblaciones indígenas, negras o raizales   |
|                   |                            | Número de oficinas de turismo / visitantes  | Existencia de oficinas de turismo / visitantes  | Existencia de productos turísticos que vinculen las iniciativas de las poblaciones indígenas, negras ó raizales en la cadena productiva del turismo, en condiciones justas y equitativas |
|                   |                            | Percepción de la población local y de los turistas respecto a la pagina web del destino   |   |  |
|                   |                            | Número de empresas turísticas que usan paquetes tecnológicos/total empresas turísticas  | Número de empresas turísticas que usan paquetes tecnológicos/total empresas turísticas  |  |

**CUADRO 2. INDICADORES ECONÓMICOS DE SOSTENIBILIDAD (IV)**

| CATEGORÍA               | CRITERIO                   | INDICADOR DESTINOS DESARROLLADOS  | INDICADOR DESTINOS EN DESARROLLO   | INDICADOR POBLACIONES INDÍGENAS, NEGRAS Y RAIZALES   |
|-------------------------|----------------------------|---|--|--|
| INFRAESTRUCT. TURÍSTICA | Servicios hospitalarios    | Camas de hospital (acceso inferior a 30 minutos)/población de hecho                             | Camas de hospital (acceso inferior a 30 minutos)/población de hecho  | Existencia de servicios médicos y hospitalarios accesibles a la población local.   |
|                         |                            | Médicos/población de derecho  | Médicos/población de derecho   | Médicos/población de derecho   |
|                         |                            | Médicos / población de hecho  | Médicos / población de hecho   | Médicos/población de hecho   |
|                         | Seguridad                  | Personal de los cuerpos de seguridad / población de hecho                                       | Personal de los cuerpos de seguridad / población de hecho  |  |
|                         |                            | Personal de los cuerpos de seguridad / población de derecho                                     | Personal de los cuerpos de seguridad / población de derecho  |  |
|                         | Transporte y accesibilidad | Existencia de medios de transporte que conecten el destino con los mercados más representativos | Existencia de medios de transporte que conecten el destino con los mercados más representativos  | Nivel de facilidad de transporte para acceder al territorio  |
|                         |                            |   | Existencia de medios de acceso a las zonas turísticas  | Nivel de calidad de los accesos al territorio  |
|                         |                            |   | Nivel de facilidad y precios de los medios de transporte que conectan al destino con otros lugares   | Existencia de facilidades de acceso al territorio  |
|                         |                            |   |  | Nivel de facilidad de acceso de la población local a los medios de transporte que conectan al destino con otros lugares  |
|                         | Oferta hotelera            | Percepción de la población local y los turistas sobre la infraestructura                        | Número de establecimientos de alojamiento y hospedaje en el destino, gestionados por miembros de la población local/total establecimientos | Existencia de algún tipo de infraestructura básica para prestación de servicios turísticos: senderos diseñados e interpretados, sitios de alojamiento o alimentación, etc. |
|                         |                            |   | Número de establecimientos de alojamiento y hospedaje en el destino, gestionados por inversionistas externos/total establecimientos        | Grado de autogestión de los servicios turísticos que se prestan en los territorios de poblaciones indígenas y negras, por parte de las mismas.                             |
|                         |                            | Antigüedad media de hoteles y hostales  | Antigüedad media de hoteles y hostales   |  |
|                         |                            | Valoración de los turistas de los alojamientos, restaurantes y oficinas de turismo del destino  |  |  |
|                         |                            | Valoración de los turistas sobre los servicios públicos   |  |  |

Fuente: Elaboración propia

**CUADRO 3. INDICADORES SOCIOCULTURALES DE SOSTENIBILIDAD (I)**

| CATEGORÍA                       | CRITERIO                           | INDICADOR DESTINOS DESARROLLADOS   | INDICADOR DESTINOS EN DESARROLLO   | INDICADOR POBLACIONES INDÍGENAS, NEGRAS Y RAIZALES   |
|---------------------------------|------------------------------------|--|--|--|
| <b>DIMENSIÓN SOCIO CULTURAL</b> | <b>Conservación arquitectónica</b> | Existencia de patrón arquitectónico propio   | Existencia de patrón arquitectónico propio   | Existencia de arquitectura tradicional y uso de materiales autóctonos de la zona con criterios de sostenibilidad.  |
|                                 |                                    | Número proyectos de rehabilitación de edificios históricos / edificios históricos  | Número proyectos de rehabilitación de edificios históricos / edificios históricos  |  |
|                                 |                                    | Inversión (pública y privada) en proyectos de rehabilitación de edificios históricos / inversión municipal   | Inversión (pública y privada) en proyectos de rehabilitación de edificios históricos / inversión municipal   |  |
|                                 | <b>Artesanías</b>                  | Existencia de formación a nivel de Escuelas Taller y Casas de Oficio   | Existencia de formación a nivel de Escuelas Taller y Casas de Oficio   | Existencia de programas de capacitación dirigidos a la población local, para el mejoramiento o mantenimiento de la calidad artesanal.                                    |
|                                 |                                    | Artesanos locales / población ocupada  | Artesanos locales / población ocupada  |  |
|                                 |                                    | Número tiendas de artesanía local / total (más del 50% de los productos artesanales se producen en la zona influencia del destino turístico)                             | Número tiendas de artesanía local / total (más del 50% de los productos artesanales se producen en la zona influencia del destino turístico)                             | Existencia de actividades artesanales en el territorio y su grado de vinculación con la actividad turística  |
|                                 | <b>Fiestas y tradiciones</b>       | Número de eventos anuales de difusión de la cultura local  | Número de eventos anuales de difusión de la cultura local  | Existencia de eventos anuales de difusión de la cultural local   |
|                                 |                                    | Número de fiestas y tradiciones locales  | Número de fiestas y tradiciones locales  | Número de fiestas y tradiciones locales  |
|                                 |                                    | Número de asociaciones socio-culturales / total de asociaciones del destino  | Número de asociaciones socio-culturales / total de asociaciones del destino  | Existencia de asociaciones socio-culturales  |
|                                 | <b>Gastronomía</b>                 | Número de restaurantes de comida autóctona / total (más del 25% de la carta sea local)   | Número de restaurantes comida autóctona / total (más del 25% de la carta sea local)  | Existencia comida autóctona  |
|                                 | <b>Identidad</b>                   | Existencia de programas y acciones que promuevan la conservación de la cultura e identidad local y que estén incorporados en los productos turísticos que se promocionan | Existencia de programas y acciones que promuevan la conservación de la cultura e identidad local y que estén incorporados en los productos turísticos que se promocionan | Existencia de programas y acciones que promuevan la conservación de la cultura e identidad local y que estén incorporados en los productos turísticos que se promocionan |
|                                 |                                    | Valoración de la población local sobre la mejora cultural debida al desarrollo del turismo   | Existencia de normativas y programas que prevengan el tráfico ilícito de bienes culturales.  | Existencia de normativas y programas que prevengan el tráfico ilícito de bienes culturales.  |
|                                 |                                    | Valoración de los turistas sobre los ítems anteriores  | Nivel de cumplimiento de las normas sobre prevención del tráfico ilícito de bienes culturales.   | Nivel de cumplimiento de las normas sobre prevención del tráfico ilícito de bienes culturales.   |
|                                 |                                    | Existencia de programas que promuevan la recuperación del patrimonio arquitectónico y el uso de materiales tradicionales y autóctonos en la planta turística             | Existencia de programas que promuevan la recuperación del patrimonio arquitectónico y el uso de materiales tradicionales y autóctonos en la planta turística             | Existencia de programas que promuevan la recuperación del patrimonio arquitectónico y el uso de materiales tradicionales y autóctonos en la planta turística             |

**CUADRO 3. INDICADORES SOCIOCULTURALES DE SOSTENIBILIDAD (II)**

| CATEGORÍA                       | CRITERIO                   | INDICADOR DESTINOS DESARROLLADOS   | INDICADOR DESTINOS EN DESARROLLO   | INDICADOR POBLACIONES INDÍGENAS, NEGRAS Y RAIZALES   |
|---------------------------------|----------------------------|--|--|--|
| <b>DIMENSIÓN SOCIO CULTURAL</b> | <b>Código de conducta</b>  | Existencia de un código de conducta elaborado de manera participativa, dirigido a la población local, turistas y empresarios   | Existencia de un código de conducta, elaborado de manera participativa, dirigido a la población local, turistas y empresarios  | Existencia de un código de conducta, elaborado de manera participativa, dirigido a la población local, turistas y empresarios  |
|                                 |                            | Existencia de campañas y acciones de prevención y erradicación de la mendicidad  | Existencia de campañas y acciones de prevención y erradicación de la mendicidad  | Existencia de campañas y acciones de prevención y erradicación de la mendicidad  |
|                                 |                            | Existencia de programas de prevención de la drogadicción y la demanda de sustancias sicotrópicas, relacionadas con el desarrollo turístico   | Existencia de programas de prevención de la drogadicción y la demanda de sustancias sicotrópicas, relacionadas con el desarrollo turístico   | Existencia de programas de prevención de la drogadicción y la demanda de sustancias sicotrópicas, relacionadas con el desarrollo turístico   |
|                                 |                            | Existencia de campañas de prevención del comercio sexual infantil en el destino  | Existencia de campañas de prevención del comercio sexual infantil en el destino  | Existencia de campañas de prevención del comercio sexual infantil en el territorio   |
|                                 | <b>Apoyo a poblaciones</b> | Existencia de programas que promuevan de manera responsable, actividades folclóricas y artísticas, así como la preservación de las tradiciones, vestuario y costumbres de las poblaciones locales. | Existencia de programas que promuevan de manera responsable, actividades folclóricas y artísticas, así como la preservación de las tradiciones, vestuario y costumbres de las poblaciones locales. | Existencia de programas que promuevan de manera responsable, actividades folclóricas y artísticas, así como la preservación de las tradiciones, vestuario y costumbres de las poblaciones locales. |
|                                 |                            | Existencia de programas que promueven el desarrollo de las poblaciones locales y su vinculación a la actividad turística de manera justa y equitativa  | Existencia de programas que promueven el desarrollo de las poblaciones locales y su vinculación a la actividad turística de manera justa y equitativa  | Existencia de programas que promueven el desarrollo de las poblaciones locales y su vinculación a la actividad turística de manera justa y equitativa  |
|                                 |                            | Nivel de participación de la población en las decisiones relacionadas con la visión de futuro, la planificación, gestión y desarrollo turístico en el destino                                      | Nivel de participación de la población en las decisiones relacionadas con la visión de futuro, la planificación, gestión y desarrollo turístico en el destino                                      |  |
|                                 | <b>Población</b>           | Población residente nacida en el resto del estado / población nacida en el destino   | Población residente nacida en el resto del estado / población nacida en el destino   | Número de habitantes en el territorio  |
|                                 |                            | Población extranjera residente / población de derecho  | Población extranjera residente / población de derecho  | Extranjera residente / población de derecho  |
|                                 |                            | Crecimiento vegetativo   | Crecimiento vegetativo   | Crecimiento vegetativo   |

**CUADRO 3. INDICADORES SOCIOCULTURALES DE SOSTENIBILIDAD (III)**

| CATEGORÍA                       | CRITERIO             | INDICADOR DESTINOS DESARROLLADOS  | INDICADOR DESTINOS EN DESARROLLO  | INDICADOR POBLACIONES INDÍGENAS, NEGRAS Y RAIZALES  |
|---------------------------------|----------------------|---|---|---|
| <b>DIMENSIÓN SOCIO CULTURAL</b> | <b>Participación</b> | Grado de autonomía de las autoridades del destino sobre las decisiones que se toman relacionadas con el desarrollo turístico. | Grado de autonomía de las autoridades del destino sobre las decisiones que se toman relacionadas con el desarrollo turístico. | Grado de autonomía de las poblaciones indígenas, negras, raizales, en las decisiones que se toman en sus territorios, relacionadas con el desarrollo turístico.                             |
|                                 |                      |   |   | Existencia de Organizaciones No Gubernamentales que apoyen programas de desarrollo en territorios de poblaciones indígenas, negras y raizales.  |
|                                 |                      |   |   | Programas de cooperación para el desarrollo que se adelantan en la zona, relacionados con la actividad turística  |
|                                 |                      |   |   | Grado de reconocimiento de las ONG´s por parte de las autoridades tradicionales o de otras instancias legítimas de los territorios de poblaciones indígenas, negras o raizales.             |
|                                 |                      |   |   | Existencia de programas de desarrollo, que involucren la promoción de actividades relacionadas con el turismo y que se ejecuten en territorios de poblaciones indígenas, negras o raizales. |

Fuente: Elaboración propia



**CUADRO 4. INDICADORES MEDIOAMBIENTALES DE SOSTENIBILIDAD (I)**

| CATEGORÍA                  | CRITERIO                   | INDICADOR DESTINOS DESARROLLADOS   | INDICADOR DESTINOS EN DESARROLLO   | INDICADOR POBLACIONES INDÍGENAS, NEGRAS Y RAIZALES   |
|----------------------------|----------------------------|--|--|--|
| <b>DIMENSIÓN AMBIENTAL</b> | <b>Gestión de residuos</b> | Aumento en la generación de residuos sólidos per cápita en temporada alta / baja   | Aumento en la generación de residuos per cápita en temporada alta / baja   | Nivel de impacto de residuos generados por las poblaciones indígenas, negras y raizales y por los visitantes   |
|                            |                            | Existencia de programas para la reducción de residuos sólidos  |  | Existencia de programas o acciones encaminadas a la gestión sostenible de residuos.  |
|                            |                            | Existencia de un registro de datos estadísticos sobre residuos sólidos generados anualmente  | Existencia de un registro de datos estadísticos sobre residuos sólidos generados anualmente  |  |
|                            |                            | Nivel de residuos sólidos anuales / población de hecho   | Nivel de residuos sólidos anuales / población de hecho   |  |
|                            |                            | Existencia de vertedero: determinar si es controlado o no conforme a la normativa  | Existencia de vertedero: determinar si es controlado o no conforme a la normativa  | Existencia de prácticas sostenibles de manejo de residuos  |
|                            |                            | Existencia de un programa de gestión de residuos peligrosos  | Existencia de un programa de gestión de residuos peligrosos  | Existencia de acciones encaminadas a la prevención del impacto de residuos peligrosos  |
|                            | <b>Gestión del agua</b>    | Existencia de programas de sensibilización sobre el ahorro y uso eficiente del agua, dirigido a la población local, empresarios y turistas.                                | Existencia de programas de sensibilización sobre el ahorro y uso eficiente del agua, dirigido a la población local, empresarios y turistas.                                | Existencia de programas de ampliación de cobertura y mejoramiento de la calidad del agua potable para la población indígena, negra y raizal y turistas |
|                            |                            |  | Existencia de programas de ampliación de cobertura y mejoramiento de la calidad del agua potable para la población local y turistas  | Grado de impacto en el consumo del agua de la población local, derivado del desarrollo turístico.  |
|                            |                            | Existencia de señalética dirigida a la población local y turistas, sobre las condiciones de calidad del agua que es utilizada para usos recreativos (piscinas, SPA, etc. ) | Existencia de señalética dirigida a la población local y turistas, sobre las condiciones de calidad del agua que es utilizada para usos recreativos (piscinas, SPA, etc. ) | Número de problemas que se han presentado en el último año con el abastecimiento del agua  |
|                            |                            | Número de problemas que se han presentado en el último año con el abastecimiento del agua  | Número de problemas que se han presentado en el último año con el abastecimiento del agua  | Metas de ampliación de cobertura de servicios públicos para la población local y nivel de ejecución de los programas                                   |
|                            |                            | Número de medidas adoptadas por el destino para mejorar el abastecimiento de agua  | % cobertura servicio público de canalización para las zonas turísticas   | % cobertura servicio público de canalización para las zonas turísticas   |
|                            |                            | Capacidad de los pozos suficiente para cubrir las necesidades futuras de la población  | % cobertura servicio público de canalización para la población local   | % cobertura servicio público de canalización para la población local   |
|                            |                            | Capacidad suficiente del servicio público de alcantarillado para cubrir las necesidades futuras de la población  | % cobertura servicio público de alcantarillado en el destino   | % cobertura servicio público de alcantarillado en el destino   |
|                            |                            | Antigüedad de la red de alcantarillado   | Antigüedad de la red de alcantarillado   | Antigüedad de la red de alcantarillado   |

**CUADRO 4. INDICADORES MEDIOAMBIENTALES DE SOSTENIBILIDAD (II)**

| <b>CATEGORÍA</b>           | <b>CRITERIO</b>                  | <b>INDICADOR DESTINOS DESARROLLADOS</b>  | <b>INDICADOR DESTINOS EN DESARROLLO</b>  | <b>INDICADOR POBLACIONES INDÍGENAS, NEGRAS Y RAIZALES</b>   |
|----------------------------|----------------------------------|--|--|---|
| <b>DIMENSIÓN AMBIENTAL</b> | <b>Gestión de la Energía</b>     | Energía producida por cogeneración / consumo de energía  |  |   |
|                            |                                  | Existencia de programas de ahorro y uso adecuado de los recursos energéticos del destino   | Existencia de programas de ahorro y uso adecuado de los recursos energéticos del destino   | % cobertura servicio público de energía en el destino   |
|                            | <b>Uso de productos químicos</b> | Existencia de un programa de minimización y utilización adecuada de productos químicos, identificando aquellos que generan un impacto significativo sobre el medio ambiente.                     | Existencia de un programa de minimización y utilización adecuada de productos químicos, identificando aquellos que generan un impacto significativo sobre el medio ambiente. | Existencia de reglas sobre el límite de entrada de productos químicos a los territorios con presencia de poblaciones indígenas, negras o de raizales. |
|                            | <b>Productos alternativos</b>    | Existencia de iniciativas que promuevan el uso de productos orgánicos  | Existencia de iniciativas que promuevan el uso de productos orgánicos  | Existencia de prácticas tradicionales agroecológicas  |
|                            | <b>Contaminación atmosférica</b> | Existencia de normativas sobre contaminación atmosférica   | Existencia de normativas sobre contaminación atmosférica   | Existencia de acciones encaminadas a la prevención de la contaminación atmosférica causada por la actividad turística en los territorios.             |
|                            |                                  | Registro de industrias contaminantes   | Registro de industrias contaminantes   |   |
|                            |                                  | Número de sistemas de control de humos y olores en establecimientos de alojamiento/ total establecimientos de alojamiento  |  |   |
|                            | <b>Contaminación acústica</b>    | Existencia de programas de tratamiento específico, control y sanción para industrias altamente contaminantes   | Existencia de programas de tratamiento específico, control y sanción para industrias altamente contaminantes   |   |
|                            |                                  | Existencia de normativas sobre contaminación acústica, que incluya la regulación horaria en locales de ocio y cumplimiento efectivo  |  | Existencia de acciones encaminadas a la prevención de la contaminación acústica causada por la actividad turística en los territorios.                |
|                            |                                  | Protección acústica en viales cercanos a la zona residencial (apantallamiento, enterramiento, etc.)  |  |   |
|                            |                                  | Nivel de ruido generado e identificación de zonas problemáticas: el nivel sonoro Leq (dBA) medido en dichas zonas  | Nivel de ruido generado e identificación de zonas problemáticas: el nivel sonoro Leq (dBA) medido en dichas zonas  |   |
|                            | <b>Contaminación lumínica</b>    | Existencia de mapa sonoro del destino  | Existencia de mapa sonoro del destino  |   |
|                            |                                  | Existencia de normativa sobre control y ordenamiento de las edificaciones, que promuevan la integración con el entorno (límites en forma de construir) y el control de la contaminación lumínica | Existencia de normativa sobre control y ordenamiento de las edificaciones, que promuevan la integración con el entorno (límites en forma de construir)                       | Existencia de acciones encaminadas a la prevención de la contaminación lumínica causada por la actividad turística en los territorios.                |
|                            | <b>Señalética</b>                | Existencia de normativa sobre señalética pública (cultural, turística)   | Existencia de normativa sobre señalética pública (cultural, turística)   | Existencia de elementos visuales extraños a las condiciones endógenas del territorio  |

**CUADRO 4. INDICADORES MEDIOAMBIENTALES DE SOSTENIBILIDAD (III)**

| CATEGORÍA                  | CRITERIO                    | INDICADOR DESTINOS DESARROLLADOS   | INDICADOR DESTINOS EN DESARROLLO   | INDICADOR POBLACIONES INDÍGENAS, NEGRAS Y RAIZALES   |
|----------------------------|-----------------------------|--|--|--|
| <b>DIMENSIÓN AMBIENTAL</b> | <b>Playas</b>               | Número de playas con Bandera Azul / total playas del destino   | Número de playas con Bandera Azul / total playas del destino   |  |
|                            |                             | Calificación sanitaria del agua de baño en las playas (diversos años)  | Calificación sanitaria del agua de baño en las playas (diversos años)  |  |
|                            |                             | Km. de costa urbanizada / total de Km. de costa perteneciente al destino   | Km. de costa urbanizada / total de Km. de costa perteneciente al destino   |  |
|                            |                             | Inversiones realizadas en materia de protección de playas y medio costero  | Inversiones realizadas en materia de protección de playas y medio costero  | Existencia de acciones encaminadas a la gestión sostenible de playas ubicadas en zonas de territorios indígenas o de comunidades negras.                       |
|                            |                             | Existencia de programas de sensibilización ambiental para el uso responsable de las playas   | Existencia de programas de sensibilización ambiental para el uso responsable de las playas   |  |
|                            | <b>Armonía paisajística</b> | Km. de costa / población de hecho  | Km. de costa / población de hecho  |  |
|                            |                             | Limitación de alturas en primera línea   | Limitación de alturas en primera línea   |  |
|                            |                             | Ríos con buena calidad según el Índice de Calidad General  | Ríos con buena calidad según el Índice de Calidad General  |  |
|                            |                             | Superficie arbolada / superficie urbanizada (Ha)   | Superficie arbolada / superficie urbanizada (Ha)   |  |
|                            |                             | Superficie quemada (Ha/año)  | Superficie quemada (Ha/año)  |  |
|                            |                             | Existencia de acciones encaminadas a la conservación y uso sostenible de la biodiversidad y al establecimiento de comportamientos responsables con el entorno. | Existencia de acciones encaminadas a la conservación y uso sostenible de la biodiversidad y al establecimiento de comportamientos responsables con el entorno. | Existencia de acciones encaminadas a la conservación y uso sostenible de la biodiversidad y al establecimiento de comportamientos responsables con el entorno. |
|                            | <b>Biodiversidad</b>        | Existencia de asociaciones medioambientales privadas con iniciativas propias   | Número de programas de conservación ambiental que se desarrollan en el destino   | Existencia de actividades que promueven la conservación ambiental en los territorios   |
|                            |                             |  |  | Existencia de programas que promueven el respeto al conocimiento tradicional de poblaciones indígenas, negras o raizales y promueven su propiedad intelectual. |
|                            |                             | Promedio anual de quejas y denuncias sobre temas medioambientales  | Promedio anual de quejas y denuncias sobre temas medioambientales  | Existencia de conflictos en relación con el uso turístico de los recursos naturales del territorio   |
|                            |                             | Especies amenazadas o en vía de extinción  | Especies amenazadas o en vía de extinción  | Especies amenazadas o en vía de extinción  |
|                            |                             | Número de multas por infracciones medioambientales al año  | Número de multas por infracciones medioambientales al año  | Existencia de controles para el uso de los recursos naturales en el territorio, derivados del turismo  |
|                            |                             | Existencia de normativas de prevención y control del tráfico ilícito de especies de flora y fauna  | Existencia de normativas de prevención y control del tráfico ilícito de especies de flora y fauna  | Existencia de normativas de prevención y control del tráfico ilícito de especies de flora y fauna  |
|                            |                             | Percepciones de la población local y los turistas sobre aspectos medioambientales  |  |  |

Fuente: Elaboración propia