



CLASIFICACIÓN INTEGRADA EN FASES DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA-CIF CIF Escala IAC

Composición del Grupo Técnico de Trabajo - GTT

- El GTT está compuesto de expertos técnicos de organismos interesados clave y sectores pertinentes
- Su constitución puede variar entre IA aguda e IA crónica:
- IA aguda: Énfasis en personal orientado a labores de socorro, reducción de riesgos de catástrofes, respuesta y alerta rápida.
- **IA crónica: Énfasis en personal orientado a labores de desarrollo, creación de medios de vida y fortalecimiento de resiliencia y elaboración de políticas.**
- La organización y el tamaño del GTT puede variar sustancialmente



Herramienta: La Matriz de composición del GTT

Matriz del Grupo Técnico de Trabajo

GTT El Salvador - CIF Crónica

Presidente: Guillermo Perez

Organización anfitriona: CONASAN - El Salvador

Área de especialización (incluir según sea relevante)	Gobierno nacional (a todo los niveles relevantes)	ONGs nacionales y sociedad civil Sector privado	ONGs internacionales	Agencias de Naciones Unidas y Programas	Agencias técnicas
Agriculture	david monroy (CENTA)	salvador ventura (Concejo del Café) Walter Durán (Concejo del Café)			Edgar Escobar (FEWSNET)
Climate					
Education	Lilian Magdalena Morales de Gamez (MINED)				
Food Security	Samuel Avelar (CONASAN – El Salvador) david monroy (CENTA) Guillermo Perez (CONASAN – El Salvador)		Juan José Castilo (Ayuda en Acción) Santos Idil Villegas (Intervida)	Luis Penutt (WFP) Rose Marie Rivas Siliézar (FAO)	Grisselda Hernández Hernández (PROGRESAN) Edgar Escobar (FEWSNET)
Gender					
Health	Samuel Avelar (CONASAN – El Salvador) paul torres (MINSAL) Juan Cuadra (UES)				
Livelihoods	Guillermo Perez (CONASAN – El Salvador)	salvador ventura (Concejo del Café) Walter Durán (Concejo del Café)		Luis Penutt (WFP)	Grisselda Hernández Hernández (PROGRESAN) Edgar Escobar (FEWSNET)
Markets					Edgar Escobar (FEWSNET)
Nutrition	Samuel Avelar (CONASAN – El Salvador)			Rose Marie Rivas Siliézar (FAO)	Grisselda Hernández Hernández (PROGRESAN)
Statistics					
Water/Sanitation	Griselda Barrera (Ministerio Medio Ambiente)				

Participantes: Lorena Aguilar (FEWSNET) , Jenny Coneff (FEWSNET) , Ricardo SIBRIAN (PROGRESAN) , Guillermo Suazo (WFP) , Jerry Arguello (PROGRESAN) , José Manuel Veiga López-Peña (FAO)

Marco de análisis de la CIF para la clasificación del área y de los hogares

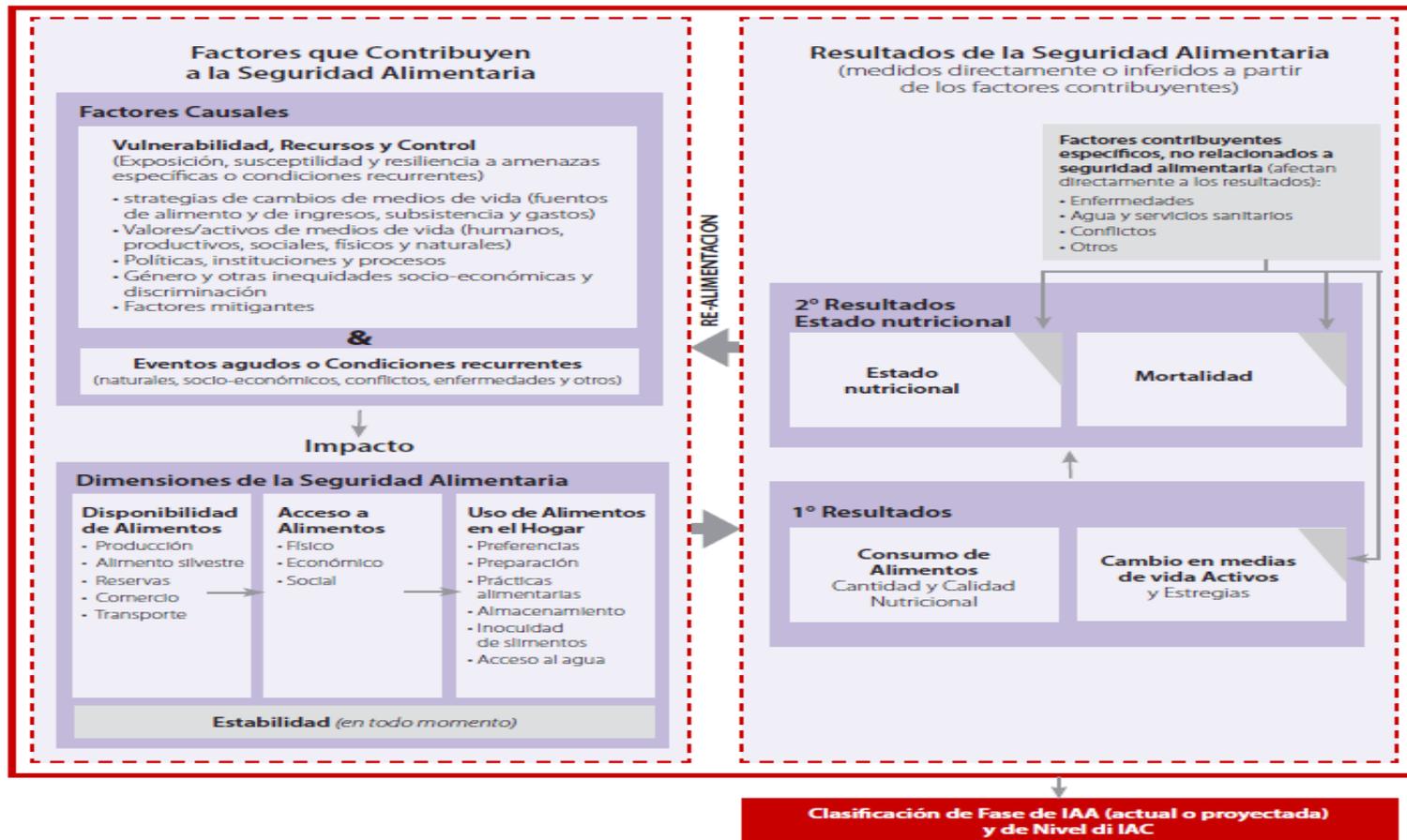


Tabla de referencia

Nota: pagina 107, MT de la CIF v 3.1

Dividida en dos partes:

- Resultados (calidad y cantidad del consumo de alimentos y estado nutricional)
- Factores contribuyentes
- Ambos tienen indicadores disponibles a nivel mundial con cortes identificados
- Ambos son útiles para la clasificación y para la estimación de poblaciones. Los factores contribuyentes también pueden y deben utilizarse para la inferencia de los resultados de seguridad alimentaria.

Indicadores de Resultados

- Los resultados se encuentran en el centro de la tabla de referencia
- Todos los indicadores tienen umbrales (aunque algunos son tentativos y requieren más investigación)

	Nivel 1 – Nada/mínimo IAC	Nivel 2 – Leve IAC	Nivel 3 – Moderada IAC	Nivel 4 – Severa IAC
Nombre y descripción del Nivel de Inseguridad Alimentaria Crónica (IAC)	En un año común, los hogares (HH) por sus siglas en inglés pueden acceder y consumir continuamente una dieta de cantidad y calidad aceptables para una vida activa y saludable. Los medios de vida de los HH son sostenibles y resilientes a perturbaciones. No es probable que los HH tengan niños o niñas con retraso de crecimiento.	En un año común, los HH pueden acceder a una dieta en cantidad adecuada, pero no siempre consumen una dieta de calidad adecuada. Medios de vida de HH son sostenibles marginalmente, y la resiliencia a las perturbaciones es limitada. No es probable que los HH tengan niños o niñas con retraso de crecimiento.	En un año común, los HH tienen deficiencias continuas en la cantidad de alimentos y/o deficiencias ocasionales de la calidad de los alimentos durante 7 a 4 meses del año, y de manera constante consumen una dieta de calidad adecuada. Los medios de vida de HH son marginalmente sostenibles y su resiliencia a las perturbaciones es muy limitada. Es probable que los HH tengan niños o niñas con retraso de crecimiento moderado.	En un año común, los HH tienen deficiencias ocasionales en la cantidad de alimentos durante más de 4 meses del año y no consumen una dieta de calidad adecuada. Los medios de vida de HH son muy insostenibles y no son resilientes. Es probable que los HH tengan niños o niñas con retraso de crecimiento severo.
Implicaciones clave para la planificación de la respuesta	Dar seguimiento a la situación de la seguridad alimentaria, insistir en la reducción del riesgo de desastres y reforzar medios de vida según sea necesario.	Dar seguimiento a la situación de la seguridad alimentaria, insistir en la reducción del riesgo de desastres y proteger y fortalecer medios de vida según sea necesario. Abordar factores subyacentes para aumentar la calidad del consumo de alimentos.	Acción urgente requerida para:	
Calidad del consumo de alimentos¹⁰	Calidad: Ingesta adecuada de nutrientes Proporción de energía proveniente de macronutrientes: C: 50-55%, G: 15-30%, P: 10-15% Niños o niñas con diversidad dietética mínima: MDD ¹¹ Diversidad dietética mínima para mujeres (MDD-W) ¹² 5 o más Proporción de energía de alimentos amiláceos (SSR en inglés) ¹³ menos de 50% de energía alimentaria kcal Proporción de gasto en alimentos amiláceos (SSEX en inglés) ¹⁴ menos del 30% del gasto en alimentos amiláceos	Calidad: moderadamente inadecuada: Ingesta inadecuada de nutrientes durante al menos algunos meses del año No MDD: característica no definida (CND) ¹⁵ para diferentes NI, N2 y N4 MDD-W: Menor que 5 – CND para diferentes NI, N2 y N4 SSR: 50-70% de energía alimentaria kcal SSEX: 30-50% del gasto en alimentos amiláceos	Calidad: Ingesta inadecuada de nutrientes durante la mayor parte del año Proporción de energía proveniente de macronutrientes: Inadecuada No MDD: CND No MDD-W: CND SSR: Mayor que 70% de energía alimentaria kcal SSEX: Mayor que 50% del gasto en alimentos amiláceos	
Realización del hogar: Consumo de Alimentos¹⁶	Cantidad: Adecuada ingesta de energía durante el año Ingesta de energía alimentaria ¹⁷ : Adecuada Prevalencia de la subalimentación (PoU en inglés) ¹⁸ : no hay subalimentación Puntaje de consumo de alimentos (FCS en inglés) ¹⁹ : Aceptable Escala de experiencia en inseguridad alimentaria ²⁰ : Menos de inseguridad y alimentación moderada Puntaje de diversidad dietética en el hogar (HDDS en inglés) ²¹ : 7 o más Escala de Hambre en el Hogar (HHS en inglés) ²² : 0 HEA Deficit de supervivencia ²³ : no se registra – CND para diferentes NI, N2 y N4 Frecuencia de comidas en niños o niñas ²⁴ : frecuencia mínima satisfactoria Meses de aprovisionamiento adecuado de alimentos en HH (MAHFP) ²⁵ : 11-12	Cantidad: casi inadecuada – Deficit de energía leve, continuo o moderado estacional Ingesta de energía alimentaria: insuficiente PoU: subalimentación con una dieta media mayor que 5% menor que 10% del requerimiento mínimo de energía alimentaria (MDEE) en inglés FCS: límite FIES: moderada y grave HHS: 1 HEA deficit de supervivencia: no se registra – CND para diferentes NI, N2 y N4 Frecuencia de comidas: frecuencia mínima no satisfactoria – CND para diferentes NI y N4 MAHFP: 8-10	Cantidad: Inadecuada – Deficit moderado continuo o deficit severo estacional Ingesta de energía alimentaria: insuficiente PoU: subalimentación con un brecho medio del 10% (o más del MDEE) FCS: pobre FIES: se ve identificado HHS: 4+ HEA deficit de supervivencia: se registra Frecuencia de comidas: frecuencia mínima no satisfactoria – CND para diferentes NI y N4 MAHFP: 7 o más	
Resultados del área Estado	Retraso de crecimiento en niños o niñas ²⁶ : puntaje estandarizado de Z de talla para edad (WAZ) de >0 o mayor	Retraso de crecimiento: destrucción crónica moderada	Retraso de crecimiento: destrucción crónica severa	
Para factores contribuyentes, la mayoría de indicadores y valores críticos para medir el IAC de la CE se deben determinar y analizar de acuerdo con el contexto de medios de subsistencia del área.				
Mezcla de alimentos	Estrategias de subsistencia, Activos y PIPs (en inglés) ²⁷ : Accesible Dependencia de estrategias de subsistencia de bajo valor ²⁸ : No se registra Línea nacional de pobreza (LNP) ²⁹ : sobre la línea Porcentaje (%) del gasto total en alimentos ³⁰ : menor que 40% Ingreso total como % de las necesidades de supervivencia ³¹ : mayor que 150% Resiliencia de HH ³² : Resiliente Sal vodada ³³ : hay en HH	Estrategias de subsistencia, Activos y PIPs: eficientemente sostenibles Dependencia de estrategias de subsistencia de bajo valor: se registra LNP: sobre la línea Porcentaje (%) del gasto total en efectivo en alimentos: 40-50% Ingreso total como % de las necesidades de supervivencia: mayor que 150 a 150% Resiliencia de HH: resiliencia limitada Sal vodada: hay en HH	Estrategias de subsistencia, Activos y PIPs: Marginal Dependencia de estrategias de subsistencia de bajo valor: se registra LNP: bajo la línea, pero sobre la línea nacional de pobreza extrema (LNPE) Porcentaje (%) del gasto total en efectivo en alimentos: 50-70% Ingreso total como % de las necesidades de supervivencia: 110-120% Resiliencia de HH: muy limitada Sal vodada: no hay en HH	Estrategias de subsistencia, Activos y PIPs: Muy marginal Dependencia de estrategias de subsistencia de bajo valor: se registra LNP: bajo la LNPE Porcentaje (%) del gasto total en efectivo en alimentos: mayor que 70% Ingreso total como % de las necesidades de supervivencia: menor que 110% Resiliencia de HH: no resiliente Sal vodada: no hay en HH
Disponibilidad, acceso, utilización, estabilidad	Adecuada para cumplir con consumo de alimentos para una dieta de cantidad y calidad aceptables Fuentes de agua ³⁴ : Mejorada y Acceso al agua ³⁵ : 15 (o más litros por persona por día) pppd	Adecuada para cumplir con consumo de alimentos para una dieta de cantidad y calidad aceptables	Inadecuada para cumplir con consumo de alimentos para una dieta de cantidad y calidad aceptables Fuentes de agua: no mejorada o Acceso al agua: menor que 15 litros pppd	Muy inadecuada para cumplir con consumo de alimentos para una dieta de cantidad y calidad aceptables Fuentes de agua: No mejorada y Acceso al agua: menor que 15 litros pppd

Indicadores de Resultados

Se incluyen tres resultados:

- Calidad del consumo de alimentos
- Cantidad de consumo de alimentos
- Estado nutricional

Resultados del Hogar: Consumo de Alimentos ²³	<p>Calidad del consumo de alimentos⁴</p>	<p>Calidad: Ingesta adecuada de nutrientes</p> <p>Proporción de energía proveniente de macronutrientes: Carbohidrato 55–75%, Grasa 15–30%, Proteína 10–15%⁵</p> <p>Niños o niñas con diversidad dietética mínima (MDD)⁶</p> <p>Diversidad dietética mínima para mujeres (MDD-W)⁷: 5 ó más</p> <p>Proporción de energía de alimentos amiláceos (SSR en Inglés)⁸: menos del 50% de energía alimentaria-kcal</p> <p>Proporción de gasto en alimentos amiláceos (SSEXr en Inglés)⁹: menos del 30% del gasto en alimentos amiláceos</p>	<p>Calidad: moderadamente inadecuada-ingesta inadecuada de nutrientes durante al menos algunos meses del año</p> <p>Proporción de energía proveniente de macronutrientes: casi inadecuado</p> <p>No MDD: característica no definida (CND)¹⁰ para diferenciar N2, N3 y N4</p> <p>MDD-W: Menor que 5 — CND para diferenciar N2, N3 y N4</p> <p>SSR: 50–70% de energía alimentaria- kcal</p> <p>SSEXr: 30–50% del gasto en alimentos amiláceos</p>	<p>Calidad: Ingesta Inadecuada de nutrientes durante la mayor parte del año.</p> <p>Proporción de energía proveniente de macronutrientes: Inadecuada.</p> <p>No MDD: CND</p> <p>No MDD-W: CND</p> <p>SSR: Mayor que 70% de energía alimentaria kcal</p> <p>SSEXr: Mayor que 50% del gasto en alimentos amiláceos</p>
	<p>Cantidad de consumo de alimentos¹¹</p>	<p>Cantidad: Adecuada ingesta de energía durante el año</p> <p>Ingesta de energía alimentaria¹²: Adecuada</p> <p>Prevalencia de la subalimentación (PoU en Inglés)¹³: no hay subalimentación</p> <p>Puntaje de consumo de alimentos (FCS en Inglés)¹⁴: Aceptable</p> <p>Escala de experiencia en inseguridad alimentaria¹⁵: Menos de Inseguridad alimentaria moderada</p> <p>Puntaje de diversidad dietética en el hogar (HDDS en Inglés)¹⁶: 7 ó más</p> <p>Escala de Hambre en el Hogar (HHS en Inglés)¹⁷: 0</p> <p>HEA Déficit de supervivencia¹⁸: No se registra — CND para diferenciar N1, N2 y N3</p> <p>Frecuencia de comidas en niños o niñas¹⁹: frecuencia mínima satisfecha</p> <p>Meses de aprovisionamiento adecuado de alimentos en HH (MAHFP)²⁰: 11–12</p>	<p>Cantidad: casi Inadecuada – Déficit de energía leve continuo o moderado estacional</p> <p>Ingesta de energía alimentaria: Insuficiente</p> <p>PoU: subalimentación con una brecha media mayor que 0 y menor que 10% del requerimiento mínimo de energía alimentaria (MDER en Inglés)</p> <p>FCS: límite</p> <p>FIES: moderada y grave</p> <p>HDDS: 5–6</p> <p>HHS: 1</p> <p>HEA déficit de supervivencia: no se registra — CND para diferenciar N1, N2 y N3</p> <p>Frecuencia de comidas: frecuencia mínima no satisfecha - CND para diferenciar N3 y N4</p> <p>MAHFP: 8–10</p>	<p>Cantidad: Inadecuada – Déficit moderado continuo o déficit severo estacional de energía</p> <p>Ingesta de energía alimentaria: Insuficiente</p> <p>PoU: subalimentación con una brecha media de 10% (o más del MDER)</p> <p>FCS: pobre</p> <p>FIES: a ser identificado</p> <p>HDDS: ≤4</p> <p>HHS: ≥2</p> <p>HEA déficit de supervivencia: se registra</p> <p>Frecuencia de comidas: frecuencia mínima no satisfecha - CND para diferenciar N3 y N4</p> <p>MAHFP: 7 ó más</p>
	<p>Resultados del área Estado nutricional^{1/22}</p>	<p>Retardo de crecimiento en niños o niñas²³: puntaje estandarizado de Z de talla para edad (HAZ) de -2.0 ó mayor</p>	<p>Retardo de crecimiento: desnutrición crónica moderada (HAZ -3.1 ó mayor, pero menor que -2.0)</p>	<p>Retardo de crecimiento: desnutrición crónica severa (HAZ menor que -3.1)</p>

Resumen de indicadores sobre calidad del consumo de alimentos

Calidad del consumo de alimentos

1. Proporción de energía proveniente de carbohidratos, grasas y proteínas
2. Proporción de niños con una dieta diversa mínima
3. Diversidad de la dieta mínima en mujeres (DDM-M)
4. Proporción de calorías provenientes de amiláceos
5. Proporción de gastos en amiláceos (SSEXR)

	Nivel 1 - Nutri/mínima IAC	Nivel 2 - Leve IAC	Nivel 3 - Moderada IAC	Nivel 4 - Severa IAC
Nombre y descripción del Nivel de Inseguridad Alimentaria Crónica (IAC)	En un año común, los hogares (HH) por sus siglas en inglés, pueden acceder y consumir continuamente una dieta de cantidad y calidad aceptables para una vida activa y saludable. Los medios de vida de hogares son sostenibles y resilientes a perturbaciones. No es probable que los HH tengan niños o niñas con retraso de crecimiento.	En un año común, los HH pueden acceder a una dieta en cantidad adecuada, pero no siempre consumen una dieta de calidad adecuada. Medios de vida de HH son sostenibles marginalmente, y la resiliencia a las perturbaciones es limitada. No es probable que los HH tengan niños o niñas con retraso de crecimiento.	En un año común, los HH tienen déficits leve/continuos en la cantidad de alimentos y/o déficit estacional de la cantidad de alimentos durante 2 a 4 meses al año y los miembros cronistas no consumen una dieta de calidad adecuada. Los medios de vida de HH son marginalmente sostenibles y su resiliencia a las perturbaciones es muy limitada. Es probable que los HH tengan niños o niñas con retraso de crecimiento moderado.	En un año común, los HH tienen déficits estacionales en la cantidad de alimentos durante más de 4 meses del año y no consumen una dieta de calidad adecuada. Los medios de vida de HH son muy marginales y no son resilientes. Es probable que los HH tengan niños o niñas con retraso de crecimiento severo.
Implicaciones clave para la planificación de la respuesta?	Dar seguimiento a la situación de la seguridad alimentaria, invertir en la reducción del riesgo de desastres y reforzar medios de vida según sea necesario.	Dar seguimiento a la situación de la seguridad alimentaria, invertir en la reducción del riesgo de desastres y prolongar y fortalecer medios de vida según sea necesario. Abordar factores subyacentes para aumentar la calidad del consumo de alimentos.	Acción urgente requerida para:	
Calidad del consumo de alimentos¹⁰	Calidad: Ingesta adecuada de nutrientes Proporción de energía proveniente de macronutrientes: Carbohidrato 55-70%, Grasa 15-30%, Proteína 10-13% Niños o niñas con diversidad dietética mínima (MDD) ¹¹ Diversidad dietética mínima para mujeres (MDD-W) 5.0 más. Proporción de energía de alimentos amiláceos (SSR en inglés) ¹² menos del 50% de energía alimentaria-kcal Proporción de gasto en alimentos amiláceos (SSEXR en inglés) ¹³ menos del 30% del gasto en alimentos amiláceos.	Calidad: moderadamente inadecuada Ingesta inadecuada de nutrientes durante al menos algunos meses del año Proporción de energía proveniente de macronutrientes: cal inadecuada No MDD: característica no definida (CND) para diferenciar NI, NI y M MDD-W: Menor que 5.0 - CND para diferenciar NI, NI y M SSR: 50-70% de energía alimentaria-kcal SSEXR: 30-50% del gasto en alimentos amiláceos.	Calidad: Ingesta inadecuada de nutrientes durante la mayor parte del año. Proporción de energía proveniente de macronutrientes: inadecuada. No MDD: CND No MDD-W: CND SSR: Mayor que 70% de energía alimentaria kcal SSEXR: Mayor que 50% del gasto en alimentos amiláceos.	Acción urgente requerida para: Implementar programas de redes de protección social para mejorar la calidad y la cantidad del consumo de alimentos, implementar programas complementarios para abordar factores subyacentes para reducir sustancialmente la inseguridad alimentaria y la desnutrición crónica.
Resultados del Hogar-Coreano de Alimentos¹⁴	Cantidad: Adecuada ingesta de energía durante el año Ingesta de energía alimentaria¹⁵: Adecuada Prevalencia de la subalimentación (PoU en inglés)¹⁶: no hay subalimentación	Cantidad: casi inadecuada - Déficit de energía leve/continuo o moderado estacional Ingesta de energía alimentaria: insuficiente PoU: subalimentación con una brecha media menor que 0 y menor que 10% de seguimiento mínimo de energía alimentaria (MDEr en inglés) FCS: límite FIES: moderada y grave HDDS: 5-6 HHS: 1 HEA déficit de supervivencia: no se registra - CND para diferenciar NI, NI y M Frecuencia de comidas: frecuencia mínima no satisfactoria - CND para diferenciar NI y M MAHFP: 8-10	Cantidad: Inadecuada - Déficit moderado/continuo o déficit severo estacional Ingesta de energía alimentaria: insuficiente PoU: subalimentación con una brecha media del 0% (o más del MDEr) FCS: pobre FIES: se identificó HDDS: 4-6 HHS: 2-7 HEA déficit de supervivencia: se registra Frecuencia de comidas: frecuencia mínima no satisfactoria - CND para diferenciar NI y M MAHFP: 7 o más	
Resultados del Área Estado nacional¹⁷	Retraso de crecimiento en niños o niñas¹⁸: puntaje estandarizado de Z de talla para edad (HAZ) de >0.0 mayor	Retraso de crecimiento: desnutrición crónica moderada (HAZ: 3.1; 0 mayor, pero menor que -2.0)	Retraso de crecimiento: desnutrición crónica severa (HAZ menor que -3.1)	
Para factores contribuyentes, la mayoría de indicadores y valores críticos para definir Nivel de la IAC de la CF se deben determinar y analizar de acuerdo con el contenido de medios de subsistencia del área.				
Riesgos y vulnerabilidades¹⁹	Estrategias de subsistencia, Activos y PIB: eficiencia sostenible Dependencia de estrategias de subsistencia de bajo valor ²⁰ : No se registra Línea nacional de pobreza (LNP) ²¹ : sobre la línea Porcentaje (%) del gasto total en efectivo en alimentos ²² : menor que 40% Ingreso total como % de las necesidades de supervivencia ²³ : mayor que 150% Resiliencia de HH ²⁴ : resiliente Sal yodada ²⁵ : hay en HH	Estrategias de subsistencia, Activos y PIB: Marginal Dependencia de estrategias de subsistencia de bajo valor: No se registra LNP: sobre la línea Porcentaje (%) del gasto total en efectivo en alimentos: 40-50% Ingreso total como % de las necesidades de supervivencia: mayor que 125 a 150% Resiliencia de HH: resiliencia limitada Sal yodada: hay en HH	Estrategias de subsistencia, Activos y PIB: Marginal Dependencia de estrategias de subsistencia de bajo valor: se registra LNP: bajo la línea, pero sobre la línea nacional de pobreza extrema (LNPE) Porcentaje (%) del gasto total en efectivo en alimentos: 50-70% Ingreso total como % de las necesidades de supervivencia: 110-125% Resiliencia de HH: muy limitada resiliencia Sal yodada: no hay en HH	Estrategias de subsistencia, Activos y PIB: Muy marginal Dependencia de estrategias de subsistencia de bajo valor: se registra LNP: bajo la LNPE Porcentaje (%) del gasto total en efectivo en alimentos: mayor que 70% Ingreso total como % de las necesidades de supervivencia: menor que 110% Resiliencia de HH: no resiliente Sal yodada: no hay en HH
Disponibilidad, acceso, utilización, estabilidad	Adecuada para cumplir con consumo de alimentos para una dieta de cantidad y calidad aceptables Fuentes de agua ²⁶ : Mejorada y Acceso al agua ²⁷ : 15 (o más litros por persona por día) pppd	Adecuada para cumplir con consumo de alimentos para una dieta de cantidad mínimamente aceptable, pero sin calidad Fuentes de agua: no mejorada o Acceso al agua: menor que 15 litros pppd	Inadecuada para cumplir con de consumo de alimentos para una dieta de cantidad y calidad aceptables Fuentes de agua: no mejorada o Acceso al agua: menor que 15 litros pppd	Muy inadecuada para cumplir con consumo de alimentos para una dieta de cantidad y calidad aceptables. Fuentes de agua: No mejorada y Acceso al agua: menor que 15 litros pppd

Calidad del consumo de alimentos

- **Calidad:** Ingesta adecuada de nutrientes.
- Referencia para la calidad de consumo de alimentos
- El objetivo es ver si los hogares tienen una dieta con calidad aceptable durante todo el año, o si tienen una ingesta inadecuada de nutrientes durante algunos o la mayor parte del año

Resumen de indicadores sobre cantidad del consumo de alimentos

Cantidad del consumo de alimentos

1. Ingesta de energía alimentaria
2. PoU (Prevalencia de subalimentación)
3. FCS (Puntaje de consumo de alimentos)
4. FIES (Escala de Experiencia de Inseguridad Alimentaria)
5. HDDS (Puntaje de diversidad dietética de los hogares)
6. HHS (Escala de hambre de los hogares)
7. HEA (enfoque de la economía del hogar)
8. Frecuencia de comidas de los niños
9. MAHFP (Meses de aprovisionamiento adecuado de alimentos para el hogar)

	Nivel 1 - Baja/mínima IAC	Nivel 2 - Leve IAC	Nivel 3 - Moderada IAC	Nivel 4 - Severa IAC
Nombre y descripción del Nivel de Inseguridad Alimentaria Crónica (IAC)	En un año común, los hogares (HH) por sus siglas en inglés pueden acceder y consumir continuamente una dieta de cantidad y calidad aceptables para una vida activa y saludable. Los medios de vida de los hogares son sostenibles y resilientes a perturbaciones. No es probable que los HH tengan niños o niñas con retraso de crecimiento.	En un año común, los HH pueden acceder a una dieta en cantidad adecuada, pero no siempre consumen una dieta de calidad adecuada. Medios de vida de HH son sostenibles marginalmente, y la resiliencia a las perturbaciones es limitada. No es probable que los HH tengan niños o niñas con retraso de crecimiento.	En un año común, los HH tienen niveles continuos en la cantidad de alimentos y dietéticos durante 2 a 4 meses del año, y de manera constante no consumen una dieta de calidad adecuada. Los medios de vida de HH son marginalmente sostenibles y su resiliencia a las perturbaciones es muy limitada. Es probable que los HH tengan niños o niñas con retraso de crecimiento moderado.	En un año común, los HH tienen déficits estacionales en la cantidad de alimentos durante más de 4 meses del año y no consumen una dieta de calidad adecuada. Los medios de vida de HH son muy marginales y no son resilientes. Es probable que los HH tengan niños o niñas con retraso de crecimiento severo.
Implicaciones clave para la planificación de la respuesta	Dar seguimiento a la situación de la seguridad alimentaria, invertir en la reducción del riesgo de desastres y reforzar medios de vida según sea necesario.	Dar seguimiento a la situación de la seguridad alimentaria, invertir en reducción del riesgo de desastres y proteger y fortalecer medios de vida según sea necesario. Abordar factores subyacentes para aumentar la calidad del consumo de alimentos.	Acción urgente requerida para:	Implementar programas de redes de protección social para mejorar la calidad y la cantidad del consumo de alimentos. Implementar programas complementarios para abordar factores subyacentes para reducir sustancialmente la inseguridad alimentaria y la desnutrición crónica.
Cantidad del consumo de alimentos	Calidad: Ingesta adecuada de nutrientes Proporción de energía proveniente de macronutrientes: \geq 25% para Carbohidratos (55-70%), Grasas 15-30%, Proteína 10-13% Niños o niñas con diversidad dietética mínima (MDD) ¹ Diversidad dietética mínima para mujeres (MDD-W) ² 5 o más Proporción de energía de alimentos amiláceos/SSEI en inglés ³ menos del 50% de energía alimentaria kcal Proporción de gasto en alimentos amiláceos/SSEI en inglés ⁴ menos del 30% del gasto en alimentos amiláceos	Calidad: moderadamente inadecuada Ingesta inadecuada de nutrientes durante 4 meses durante el año Proporción de energía proveniente de macronutrientes: <i>ver Inadecuada</i> No MDD: característica no definida (CND) ⁵ para diferenciar NI, NI y NI MDD-W: Menor que 5 - CND para diferenciar NI, NI y NI SSEI: 50-70% de energía alimentaria kcal SSEI-R: 30-50% del gasto en alimentos amiláceos	Calidad: Ingesta inadecuada de nutrientes durante la mayor parte del año Proporción de energía proveniente de macronutrientes: <i>Inadecuada</i> No MDD: CND No MDD-W: CND SSEI: Mayor que 70% de energía alimentaria kcal SSEI-R: Mayor que 50% del gasto en alimentos amiláceos	
Resultados del Hogar: Consumo de Alimentos	Cantidad: Adecuada ingesta de energía durante el año Ingesta de energía alimentaria ⁶ : Adecuada Prevalencia de la subalimentación (PoU en inglés) ⁷ : no hay subalimentación Puntaje de consumo de alimentos (FCS en inglés) ⁸ : Aceptable Escala de experiencia en inseguridad alimentaria (HEA) ⁹ : Menos de inseguridad HDDS ¹⁰ : 4 o más Puntaje de diversidad dietética en el hogar (HDDS en inglés) ¹¹ : 0 o más Escala de Hambre en el Hogar (HHS en inglés) ¹² : 0 HEA Deficit de supervivencia ¹³ : No se registra - CND para diferenciar NI, NI y NI Frecuencia de comidas en niños o niñas ¹⁴ : frecuencia mínima satisfactoria Meses de aprovisionamiento adecuado de alimentos en HH (MAHFP) ¹⁵ : 11-12	Cantidad: casi inadecuada - Déficit de energía leve continuo o moderado estacional Ingesta de energía alimentaria: Inadecuada PoU: subalimentación con una brecha media mayor que 0 y menor que 10% del requerimiento mínimo de energía alimentaria (MDEI) en inglés FCS: límite FIES: moderada y grave HDDS : 4 HHS: 1 HEA deficit de supervivencia: no se registra - CND para diferenciar NI, NI y NI Frecuencia de comidas: frecuencia mínima no satisfactoria - CND para diferenciar NI y NI	Cantidad: inadecuada - Déficit estacional de energía Ingesta de energía alimentaria: Insuficiente PoU: subalimentación con una brecha media \geq 10% (o más del MDEI) FCS: pobre FIES: a ser identificado HDDS: 4 HHS: 2 HEA deficit de supervivencia: se registra Frecuencia de comidas: frecuencia mínima no satisfactoria - CND para diferenciar NI y NI	Cantidad: inadecuada - Déficit estacional de energía Ingesta de energía alimentaria: Insuficiente PoU: subalimentación con una brecha media \geq 10% (o más del MDEI) FCS: pobre FIES: a ser identificado HDDS: 4 HHS: 2 HEA deficit de supervivencia: se registra Frecuencia de comidas: frecuencia mínima no satisfactoria - CND para diferenciar NI y NI
Resultados del área Estado nutricional	Retraso de crecimiento en niños o niñas ¹⁶ : puntaje estandarizado de Z de talla para edad (HAZ) de \geq 2.0 o mayor	Retraso de crecimiento: desnutrición crónica moderada (HAZ \geq 1.0 o mayor, pero menor que \geq 2.0)	Retraso de crecimiento: desnutrición crónica severa (HAZ \geq 2.0 o mayor)	Retraso de crecimiento: desnutrición crónica severa (HAZ \geq 2.0 o mayor)
Para factores contribuyentes, la mayoría de indicadores y valores críticos para influir Nivel de la IAC, de la CP se deben determinar y analizar de acuerdo con el contexto de medios de subsistencia del área.	Estrategias de subsidios, Activos y PIPs en inglés ¹⁷ : Sostenable Dependencia de estrategias de subsidios de bajo valor ¹⁸ : No se registra Línea nacional de pobreza (LNP) ¹⁹ : sobre la línea Porcentaje (%) del gasto en alimentos ²⁰ : menor que 4% Ingreso total como % de las necesidades de supervivencia ²¹ : mayor que 150% Resiliencia de HH ²² : Resiliente Sal yodada ²³ : hay en HH	Estrategias de subsidios, Activos y PIPs: marginal Dependencia de estrategias de subsidios de bajo valor: se registra LNP: sobre la línea Porcentaje (%) del gasto total en efectivo en alimentos: 40-50% Ingreso total como % de las necesidades de supervivencia: mayor que 125 a 150% Resiliencia de HH: resiliencia limitada Sal yodada: hay en HH	Estrategias de subsidios, Activos y PIPs: Marginal Dependencia de estrategias de subsidios de bajo valor: no se registra LNP: bajo la línea, pero sobre la línea nacional de pobreza extrema (LNPE) Porcentaje (%) del gasto total en efectivo en alimentos: mayor que 70% Ingreso total como % de las necesidades de supervivencia: 110-125% Resiliencia de HH: muy limitada Sal yodada: no hay en HH	Estrategias de subsidios, Activos y PIPs: Muy marginal Dependencia de estrategias de subsidios de bajo valor: se registra LNP: bajo la LNPE Porcentaje (%) del gasto total en efectivo en alimentos: mayor que 100% Ingreso total como % de las necesidades de supervivencia: menor que 110% Resiliencia de HH: no resiliente Sal yodada: no hay en HH
Amenazas y vulnerabilidades	Adecuada para cumplir con consumo de alimentos para una dieta de cantidad y calidad aceptables. Fuentes de agua: Mejorada y Acceso al agua: \geq 15 (o más litros por persona por día (pppd))	Adecuada para cumplir con consumo de alimentos para una dieta de cantidad y calidad aceptables, pero sin calidad. Fuentes de agua: no mejorada y Acceso al agua: menor que 15 (pppd)	Muy inadecuada para cumplir con consumo de alimentos para una dieta de cantidad y calidad aceptables. Fuentes de agua: no mejorada y Acceso al agua: menor que 15 (pppd)	Muy inadecuada para cumplir con consumo de alimentos para una dieta de cantidad y calidad aceptables. Fuentes de agua: no mejorada y Acceso al agua: menor que 15 (pppd)
Disponibilidad, acceso, utilización, estabilidad	Adecuada para cumplir con consumo de alimentos para una dieta de cantidad y calidad aceptables. Fuentes de agua: Mejorada y Acceso al agua: \geq 15 (o más litros por persona por día (pppd))	Adecuada para cumplir con consumo de alimentos para una dieta de cantidad y calidad aceptables, pero sin calidad. Fuentes de agua: no mejorada y Acceso al agua: menor que 15 (pppd)	Muy inadecuada para cumplir con consumo de alimentos para una dieta de cantidad y calidad aceptables. Fuentes de agua: no mejorada y Acceso al agua: menor que 15 (pppd)	Muy inadecuada para cumplir con consumo de alimentos para una dieta de cantidad y calidad aceptables. Fuentes de agua: no mejorada y Acceso al agua: menor que 15 (pppd)

Cantidad del consumo de alimentos

- **Cantidad:** ingesta adecuada de energía alimentaria
- Referencia para la cantidad de consumo de alimentos
- El objetivo es conocer si los hogares tienen una dieta aceptable en términos de cantidad durante todo el año, o si tienen una ingesta inadecuada de energía durante algunos o la mayor parte del año

Resumen de indicadores sobre el estado nutricional

Estado Nutricional

Desnutrición crónica (Retardo del crecimiento) como estatura para la edad (Puntaje z) basadas en las directrices de la OMS de 2007



	Nivel 1 - Muy/baja IAC	Nivel 2 - Baja IAC	Nivel 3 - Moderada IAC	Nivel 4 - Severa IAC
Nombre y descripción del Nivel de Inseguridad Alimentaria Crónica (IAC)	En un año común, los hogares (HH) por sus siglas en inglés pueden acceder y consumir continuamente una dieta de cantidad y calidad aceptables para una vida activa y saludable. Los medios de vida de los hogares son sostenibles y resilientes a perturbaciones. No es probable que los HH tengan niños o niñas con retardo de crecimiento.	En un año común, los HH pueden acceder a una dieta de cantidad adecuada, pero no siempre consumen una dieta de calidad adecuada. Medios de vida de HH son sostenibles marginalmente y la resiliencia a las perturbaciones es limitada. No es probable que los HH tengan niños o niñas con retardo de crecimiento.	En un año común, los HH tienen dificultades con acceso a la cantidad de alimentos y/o calidad estacional de la cantidad de alimentos durante 2 a 4 meses al año. Los medios de vida no consumen una dieta de calidad adecuada. Los medios de vida de HH son marginalmente sostenibles y su resiliencia a las perturbaciones es muy limitada. Es probable que los HH tengan niños con retardo de crecimiento moderado.	En un año común, los HH tienen dificultades con acceso a la cantidad de alimentos durante más de 4 meses del año. No consumen una dieta de calidad adecuada. Los medios de vida de HH son muy marginales y no son resilientes. Es probable que los HH tengan niños o niñas con retardo de crecimiento severo.
Implicaciones clave para planificación de la respuesta¹	Dar seguimiento a la situación de la seguridad alimentaria, invertir en la reducción del riesgo de desastres y reforzar medios de vida según sea necesario.	Dar seguimiento a la situación de la seguridad alimentaria, invertir en la reducción del riesgo de desastres y proteger y fortalecer medios de vida según sea necesario. Abordar factores subyacentes para aumentar la calidad del consumo de alimentos.	Acción urgente requerida para:	
			Abordar factores subyacentes para aumentar la calidad y la cantidad del consumo de alimentos y distribuir la distribución crítica. Considerar programas de resiliencia de producción según sea necesario.	Implementar programas de redes de protección social para mejorar la calidad y la cantidad del consumo de alimentos. Implementar programas complementarios para abordar factores subyacentes para reducir sustancialmente la inseguridad alimentaria. La donación de comida.
Calidad del consumo de alimentos²	Calidad: Ingesta adecuada de nutrientes. Proporción de energía proveniente de macronutrientes: Calidad alta 15-75%, Baja 1-3%, Intermedia 10-15% Niños o niñas con diversidad dietética mínima (MDD) ³ Diversidad dietética mínima para mujeres (MDD-W) 7.5 o más. Proporción de energía de alimentos amiláceos (SSR en inglés) ⁴ menos del 10% de energía alimentaria local. Proporción de gasto en alimentos amiláceos (SSR en inglés) ⁴ menos del 30% del gasto en alimentos amiláceos.	Calidad: moderadamente inadecuada . Ingesta inadecuada de nutrientes durante al menos algunos meses del año. Proporción de energía proveniente de macronutrientes: Calidad moderada No MDD: Calidad moderada no definida (N4) ⁵ para diferencia N2, N3 y N4 MDD: Moderada que 5 - Calidad moderada N2, N3 y N4 SSR: 10-70% de energía alimentaria local. SSR: 30-50% del gasto en alimentos amiláceos.	Calidad: Ingesta inadecuada de nutrientes durante la mayor parte del año. Proporción de energía proveniente de macronutrientes: Inadecuada . No MDD: Calidad moderada No MDD: Moderada SSR: Mayor que 70% de energía alimentaria local. SSR: Mayor que 50% del gasto en alimentos amiláceos.	
Reutilización del Hogar/Consumo de Alimentos⁶	Cantidad: Adecuada Ingesta de energía durante el año. Ingesta de energía alimentaria ⁷ : Adecuada. Prevalencia de la subalimentación (PoU en inglés) ⁸ : no hay subalimentación.	Cantidad: calidad inadecuada - Deficit de energía leve continuo o moderado estacional. Ingesta de energía alimentaria: moderada . PoU: subalimentación con una brecha moderada mayor que 0 y menor que 10% del requerimiento mínimo de energía alimentaria (MDE en inglés). FCS: Intermedia . FIES: moderada y grave . MDS: 5-6. HEA: Intermedia . HEA deficit de supervivencia no se registra - Calidad moderada N2, N3 y N4. Frecuencia de comidas: Intermedia mínima no subalimentación - Calidad moderada N3 y N4. MAHP: 9-10.	Cantidad: calidad inadecuada - Deficit de energía leve continuo o moderado estacional. Ingesta de energía alimentaria: moderada . PoU: subalimentación con una brecha moderada mayor que 0 y menor que 10% del requerimiento mínimo de energía alimentaria (MDE en inglés). FCS: Intermedia . FIES: moderada y grave . MDS: 5-6. HEA: Intermedia . HEA deficit de supervivencia no se registra - Calidad moderada N2, N3 y N4. Frecuencia de comidas: Intermedia mínima no subalimentación - Calidad moderada N3 y N4. MAHP: 9-10.	
Cantidad de consumo de alimentos⁹	Partaje de consumo de alimentos (PCS en inglés) ¹⁰ : Aceptable . Partaje de diversidad dietética en el hogar (MDS en inglés) ¹¹ : 7 o más. Escala de Hambre en el Hogar (HHS en inglés) ¹² : 0. HEA Deficit de supervivencia ¹³ : No se registra - Calidad moderada N2, N3 y N4. Frecuencia de comidas en niños o niñas ¹⁴ : Intermedia mínima subalimentación.	Partaje de consumo de alimentos (PCS en inglés) ¹⁰ : Aceptable . Partaje de diversidad dietética en el hogar (MDS en inglés) ¹¹ : 7 o más. Escala de Hambre en el Hogar (HHS en inglés) ¹² : 0. HEA Deficit de supervivencia ¹³ : No se registra - Calidad moderada N2, N3 y N4. Frecuencia de comidas en niños o niñas ¹⁴ : Intermedia mínima subalimentación.	Partaje de consumo de alimentos (PCS en inglés) ¹⁰ : Aceptable . Partaje de diversidad dietética en el hogar (MDS en inglés) ¹¹ : 7 o más. Escala de Hambre en el Hogar (HHS en inglés) ¹² : 0. HEA Deficit de supervivencia ¹³ : No se registra - Calidad moderada N2, N3 y N4. Frecuencia de comidas en niños o niñas ¹⁴ : Intermedia mínima subalimentación.	
Subalimento del Estado Nutricional¹⁵	Retardo de crecimiento en niños o niñas ¹⁶ : partaje estandarizado de z de talla para la edad (HAZ) de -2.0 o mayor.	Retardo de crecimiento: Intermedia . HAZ: -3.1 o mayor, pero menor que -2.0.	Retardo de crecimiento: Intermedia . HAZ: menor que -3.1.	
Nota: Los niveles de IAC se basan en el puntaje de inseguridad alimentaria crónica (IAC) y se basan en el puntaje de inseguridad alimentaria crónica (IAC) y se basan en el puntaje de inseguridad alimentaria crónica (IAC).				
Financiamiento de la respuesta¹⁷	Estrategias de subsidios, Activos y PIPs (en inglés) ¹⁸ : Sostenible . Dependencia de estrategias de subsidios de bajo valor ¹⁹ : No se registra. Línea nacional de pobreza (LNP) ²⁰ : sobre la línea. Porcentaje (%) del gasto en alimentos ²¹ : Moderado (40-50%). Ingreso total como % de las necesidades de supervivencia ²² : menor que 10%. Resiliencia de HH: Resiliencia limitada . Salvada ²³ : hay en HH .	Estrategias de subsidios, Activos y PIPs: Moderado . Dependencia de estrategias de subsidios de bajo valor: se registra . LNP: sobre la línea . Porcentaje (%) del gasto total en alimentos ²¹ : Moderado (40-50%). Ingreso total como % de las necesidades de supervivencia ²² : Moderado (10-15%). Resiliencia de HH: mayor limitada . Salvada ²³ : hay en HH .	Estrategias de subsidios, Activos y PIPs: Muy marginal . Dependencia de estrategias de subsidios de bajo valor: se registra . LNP: bajo la línea . Porcentaje (%) del gasto total en alimentos ²¹ : Moderado (40-50%). Ingreso total como % de las necesidades de supervivencia ²² : Moderado (10-15%). Resiliencia de HH: no resiliente . Salvada ²³ : no hay en HH .	
Disponibilidad, acceso, utilización, estabilidad	Adecuada para cumplir con consumo de alimentos para una dieta de cantidad y calidad aceptables. Fuentes de agua ²⁴ : Mejorada y Acceso al agua ²⁵ : 15 (o más litros por persona por día) (pppd).	Adecuada para cumplir con consumo de alimentos para una dieta de cantidad y calidad aceptables, pero sin calidad. Fuentes de agua: Mejorada o Acceso al agua : menor que 15 (pppd).	No adecuada para cumplir con consumo de alimentos para una dieta de cantidad y calidad aceptables. Fuentes de agua: No mejorada o Acceso al agua : menor que 15 (pppd).	

Procedimiento de 2 etapas para la identificación de los CNE

Dos etapas:

1. Identificación de periodos con efectos de perturbaciones inusuales a nivel nacional – Se realiza antes del taller de análisis
2. **Identificación de circunstancias no excepcionales a nivel de área – Se realiza durante el análisis**

Información general de la Etapa II – CNE para área

- Se realiza para cada área de análisis
- Se revisa y actualiza los periodos de efectos de perturbaciones a nivel nacional para el área de análisis
- Se identifican los periodos de efectos de perturbaciones adicionales pertinentes al área
- Buscar identificar todo cambio estructural
- Se obtienen conclusiones sobre la identificación de circunstancias no excepcionales para el área.
- Los años identificados como CNE para el área podrían diferir de aquellos identificados a nivel nacional.

Procedimientos para la identificación de CNE a nivel de área

1. Resumir efectos a nivel nacional
2. Identificar diferencias temporales de los impactos desde el nivel nacional
3. Identificar perturbaciones inusuales adicionales
4. Resumir los efectos (impactos) y el marco temporal de perturbaciones adicionales
5. Agregar todo cambio estructural a nivel de área que tenga efectos en las condiciones globales de seguridad alimentaria
6. Señalar una conclusión para el área – se realiza automáticamente si se utiliza el SSI

Herramienta para la Etapa II: CNE para el área

Resumir efectos a nivel nacional:

Identificación de Crisis con Impacto a nivel Nacional

A: Incidencia e impacto de crisis a nivel nacional



	2007				2008				2009				2010				2011				2012				2013				2014				2015				2016				2017			
	--	--	--	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	--
Tipo de perturbación	Título				Código del doc.				Fiabilidad				Evidencia				Descripción																											

nueva entrada

- El SSI generará automáticamente una fila (A) que identifica todos los trimestres de un año en que el país registró efectos de perturbaciones inusuales durante los 10 años anteriores, sobre la base del análisis de efectos de perturbaciones individuales.
- Si los analistas están utilizando la versión Word de las Hojas de trabajo de análisis, la fila debe completarse en forma manual copiando la fila B: 'Resumen de efectos' de la Matriz de perturbaciones a nivel nacional.

Pasos para clasificar la gravedad e identificar los factores estructurales

Paso previo



Paso previo



Paso 1



Paso 2



Paso 3



Paso 4



Paso 5



Paso 6



Paso 7

Identificar, preparar, organizar y documentar información

Identificar la ocurrencia y el efecto de perturbaciones nacionales (Matriz Nacional de Shocks)

Identificar el contexto y los parámetros de análisis.

Evidencia del repositorio por Área de análisis

Identificación de circunstancias No Excepcionales (CNE) a nivel de área

Documentación y análisis de evidencia clasificación de áreas y estimados de población.

Identificación de los factores Claves

Identificación de los factores subyacentes

Paso 1: Definir el Área de análisis

- **Importancia del Paso:**
- Presentar las características del área y la población de hogares en el área.
- **Importancia:**
- Permite a los analistas contextualizar la información de soporte y especificar problemas sobre la base de estrategias de afrontamiento, activos e información relativa a políticas/programas.
- **Herramienta:**
- Hojas de trabajo de análisis – Paso 1

Herramienta para el Paso 1

(Paso 1 de la Hoja de trabajo de análisis)

CONSTRUYENDO EL CONSENSO TÉCNICO

Matriz del Grupo Técnico de Trabajo

CLASIFICACIÓN DE SEVERIDAD Y CAUSAS

[Matriz Nacional Shocks](#)

Choluteca

Copan

El Paraiso

F morazan

Intibucá

La paz

Lempira

Ocotepeque

Santa barbara

Valle

COMUNICACIÓN PARA LA ACCIÓN

Plantilla de comunicación

ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD

Autoevaluación del GTT

Revisión por pares

Opinión

Parte 1: Estacionalidad y población

Título	Choluteca
Breve descripción del área	<p>El departamento de Choluteca está ubicado en la zona sur de Honduras. Su extensión territorial es de 4,397 Km², y su población es de 453,359 habitantes (Proyección de población INE 2016). El Departamento de Choluteca está dividido en 16 municipios, 194 aldeas y 2,505 caseríos. Por el departamento de Choluteca transita la Carretera llamada CA5 que sirve para unir a la región con otras ciudades y los países vecinos de El Salvador y Nicaragua lo que facilita el tránsito de personas y comercio a nivel local, regional e internacional. Sus límites son: al norte con el Departamento de Francisco Morazán y El Paraiso; al sur con la República de Nicaragua y el Golfo de Fonseca; al este con la República de Nicaragua y al oeste con el Golfo de Fonseca y el Departamento de Valle.</p> <p>La mayoría de la población se dedica a la agricultura de Subsistencia (Maíz, Frijol y Maicillo) y frutales en la Zona Alta, en la zona ribereña o baja dedicada a la Ganadería y cultivos de Agro-Exportación: Caña de Azúcar, Melón, Sandía, Ocra, Ajonjolí y otro tipo de hortalizas, en las zonas costeras las familias se dedican al cultivo de camarón, producción de sal ,pesca artesanal y turismo.</p> <p>Otro gran sector de la población se dedica al trabajo temporal remunerado en la agro-industria, y forma permanente en la Ganadería y Comercio. El departamento de Choluteca cuenta con 4 tipos de bosques 1. Conífera (Pino), 2. Bosque Latifoliado (Maderables) 3. Malvales (Matorrales, Jicaros) 4. Bosque Humedales (Mangles). Los principales riegos a los que está expuesto de departamento en orden de prioridad son: Sequía, Inundaciones, Deslizamientos y derrumbes. Hay 2 estaciones climáticas bien marcadas (invierno y Verano) lo que facilita 3 ciclos de producción agrícola (Primera, Postrera en invierno y Riego en Verano).</p> <p>Se cuenta con un alto potencial turístico e histórico (Bosque, Río Playas y Sitios Históricos) , por el territorio transitan ríos importantes de los cuales se puede mencionar: Río Choluteca,</p>
Descripción de la estacionalidad	<p>El Departamento de Choluteca posee dos estaciones climáticas: Invierno y verano, la temperatura media anual es de 27.8 ° C. La precipitación media aproximada es de 1855 mm.</p> <p>El mes más seco es enero, con 2 mm de lluvia, mientras que la caída media es de 403 mm en el de septiembre siendo este el mes en el que tiene las mayores precipitaciones del año, abril es el mes más cálido del año. La temperatura en abril promedios 29.7 ° C. El mes más frío del año es de 26.6 °C en el medio de octubre.</p>
Estimación de la población del área	453,359
Especificar fuentes	Proyección de población - INE 2016
Referencia para el Año Proyectado	453.359

Herramienta para el Paso 1

(Parte 2 a 4 de la Hoja de trabajo de análisis)

Parte 2: Grupos de Hogares

Especificar grupos de hogares	% de población	Breve Descripción del Capital Propiedad	Perfil Social	Fuentes de ingresos	Fuentes de comida	Otra información relevante
-------------------------------	----------------	---	---------------	---------------------	-------------------	----------------------------

nueva entrada

Parte 3: Peligros y Vulnerabilidades frecuentes

Tipos de peligros en ANEs	Frecuencia en los 10 primeros años	Explique brevemente el impacto habitual de los peligros sobre los medios de vida
---------------------------	------------------------------------	--

nueva entrada

Parte 4: Incidencia de Crisis

El área fue clasificada en F3 de la CIF aguda o peor durante al menos 3 de los 10 años anteriores ?

Sí No Pruebas insuficientes / análisis

Añadir breve nota sobre el inicio de la crisis

Herramienta para el Paso 1 (Parte 5 de la Hoja de trabajo de análisis)

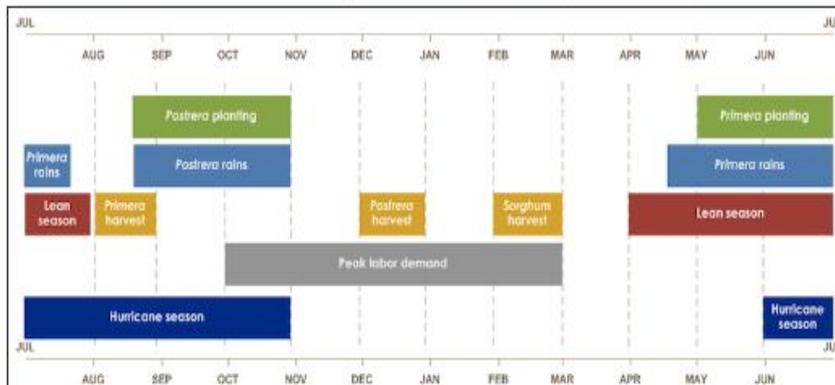
Parte 5: Mapa y Calendario Estacional

Mapa del análisis

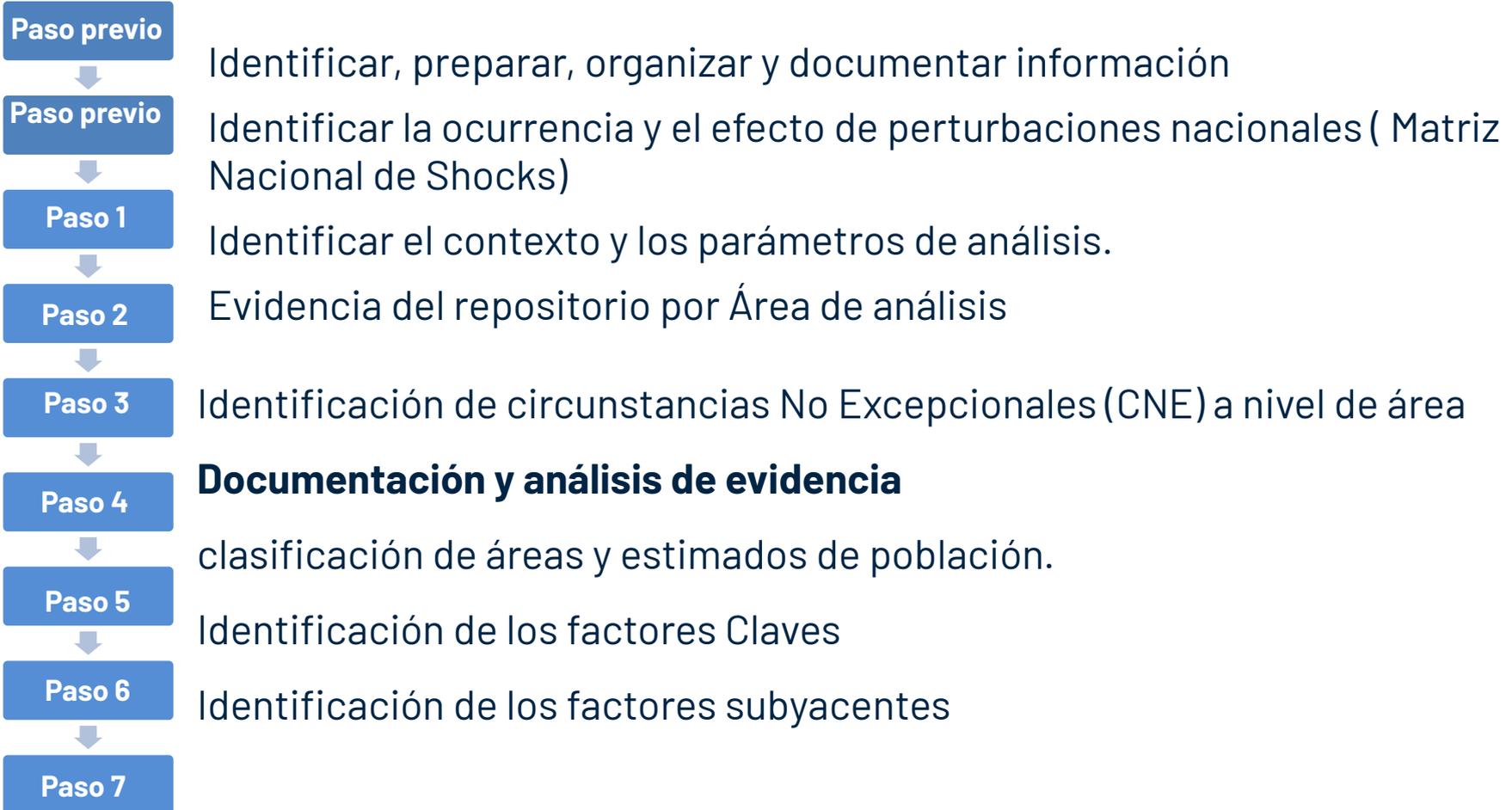


Calendario estacional

Examinar...



Pasos para clasificar la gravedad e identificar los factores estructurales



Paso 4: Procedimientos - Se requieren 4 tareas clave

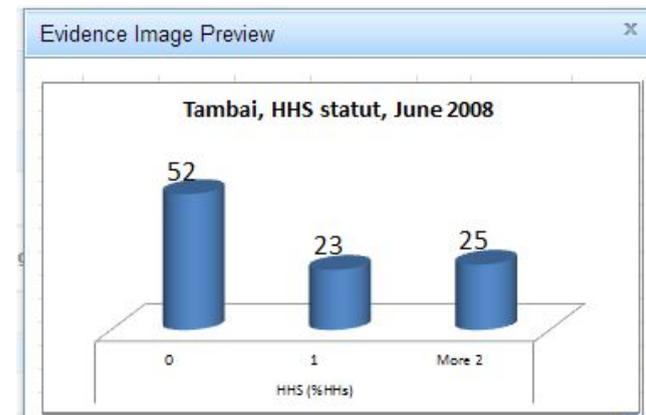
1. Identificar el porcentaje de hogares en cada umbral de información para cada factor de contribución y elemento de resultados y asignar CD, año y puntajes de fiabilidad
2. Analizar y hacer la convergencia de la información de apoyo para cada elemento de SA
3. Determinar la conclusión indicativa solo para los elementos de resultados y evidencia directa en factores contribuyentes
4. Estimar el % global de hogares en cada Nivel

Paso 4: Procedimientos - Se requieren 4 tareas clave

- 1. Identificar el porcentaje de hogares en cada umbral de información para cada factor de contribución y elemento de resultados y asignar CD, año y puntajes de fiabilidad**
2. Analizar y hacer la convergencia de la información de apoyo para cada elemento de resultado de SA
3. Determinar la conclusión indicativa solo para los elementos de resultados
4. Estimar el % global de hogares en cada Nivel

Tarea 1: Identificar el porcentaje de hogares en cada umbral de información para cada factor de contribución y elemento de resultados y asignar CD, año y puntajes de fiabilidad

1. Redacte descripciones de información:
2. A partir de las fuentes y los datos en bruto ingresados en el Paso 2
3. Incluya información de apoyo directa e indirecta



Contributing Factors		Food Security Outcome		Level Classification	
Food consumption (Quality)		Food consumption (Quantity)		Nutritional Status	
		Level 1 No Chronic Food Insecurity		Level 2 Mild CFI	
				Level 3 Moderate CFI	
				Level 4 Severe CFI	
Household Hunger Score (HHS)					
DC	YR	RS	% of HH with HHS=0	% of HH with HHS 1	% of HH with HHS ≥2
2.1	2008	3	52%	23%	25%

Tarea 1: Identificar el porcentaje de hogares en cada umbral de información para cada factor de contribución y elemento de resultados y asignar CD, año y puntajes de fiabilidad

1. Redacte descripciones de información
2. **Especifique los CD que se relacionen con el Paso 2**

Step 2

Code	Title	Scope	Evidence
2	ACF Baseline (Food for Thought Project) (10-11-2008) (Area Only)		
2.1	HHS 2008 (ACF)	(Area Only)
2.2	HDDS (ACF 2008)	(Area Only)
2.3	MAHFP (ACF 2008)	(Area Only)
2.4	# of meals (ACF 2008)	(Area Only)

Add Evidence

Contributing Factors | Food Security Outcome | Level Classification

Food consumption (Quality) | **Food consumption (Quantity)** | Nutritional Status

	Level 1 No Chronic Food Insecurity	Level 2 Mild CFI	Level 3 Moderate CFI	Level 4 Severe CFI
--	---------------------------------------	---------------------	-------------------------	-----------------------

Household Hunger Score (HHS)

	DC	YR	RS	% of HH with HHS=0	% of HH with HHS 1	% of HH with HHS ≥2
✕ ←	2.1	2008	5	52%	→ 23%	→ 25%

Tarea 1: Identificar el porcentaje de hogares en cada umbral de información para cada factor de contribución y elemento de resultados y asignar CG, año y puntajes de fiabilidad

1. Redacte descripciones de información
2. Especifique los CD que se relacionen con el Paso 2
3. **Asigne el puntaje de fiabilidad**

Contributing Factors		Food Security Outcome		Level Classification	
Food consumption (Quality)		Food consumption (Quantity)		Nutritional Status	
		Level 1 No Chronic Food Insecurity	Level 2 Mild CFI	Level 3 Moderate CFI	Level 4 Severe CFI
Household Hunger Score (HHS)					
DC	YR	RS	% of HH with HHS=0	% of HH with HHS 1	% of HH with HHS ≥2
2.1	2008	3	52%	23%	25%
Add					

Tarea 2: Analizar y hacer la convergencia de la información de apoyo para cada elemento de resultados de Seguridad Alimentaria - SA

Desde *descripciones de información*

Analice las descripciones de información...

				Level 1 No Chronic Food Insecurity	Level 2 Mild CFI	Level 3 Moderate CFI	Level 4 Severe CFI
Household Dietary Diversity Score (HDDS)							
	DC	YR	RS	% of HH with HDDS ≥ 7		% of HH with HDDS 5-7	% of HH with HDDS ≤ 4
✕ ←	2.2	▼ 2008	▼ 3	53%		→ 25%	→ 22%
✕ ←	3.2	▼ 2013	▼ 3	50%		→ 32%	→ 18%

... luego realice brevemente una convergencia de cada uno de los elementos

A una **descripción de convergencia**

				Level 1 No Chronic Food Insecurity	Level 2 Mild CFI	Level 3 Moderate CFI	Level 4 Severe CFI
Household Dietary Diversity Score (HDDS)							
←	Convergence			50-55%		→ 25-30%	→ 20%

Tarea 2: Analizar y hacer la convergencia de la información de apoyo para cada elemento de resultados de Seguridad Alimentaria - SA

Desde *descripciones de información*

Analice las descripciones de información...

				Level 1 No Chronic Food Insecurity	Level 2 Mild CFI	Level 3 Moderate CFI	Level 4 Severe CFI
Household Dietary Diversity Score (HDDS)							
	DC	YR	RS	% of HH with HDDS ≥7		% of HH with HDDS 5-7	% of HH with HDDS ≤4
✕ ←	2.2	▼ 2008	3 ▼	53%		→ 25%	→ 22%
✕ ←	3.2	▼ 2013	3 ▼	50%		→ 32%	→ 18%

... luego realice brevemente una convergencia de cada uno de los elementos

A una **descripción de convergencia**

				Level 1 No Chronic Food Insecurity	Level 2 Mild CFI	Level 3 Moderate CFI	Level 4 Severe CFI
Household Dietary Diversity Score (HDDS)							
←	Convergence			50-55%		→ 25-30%	→ 20%

Paso 4: Procedimientos - Se requieren 4 tareas clave

1. Identificar el porcentaje de hogares en cada umbral de información para cada factor de contribución y elemento de resultados y asignar CG, año y puntajes de fiabilidad
2. Analizar y hacer la convergencia de la información de apoyo para cada elemento de resultados de SA
3. **Determinar la conclusión indicativa solo para los elementos de resultados y evidencia directa en factores contribuyentes**
4. Estimar el % global de hogares en cada Nivel

Tarea 3. Determinar la conclusión indicativa solo para los elementos de resultados

Analice y realice la convergencia de la información...

...luego formule conclusiones para cada elemento de los resultados de seguridad alimentaria

Las conclusiones para los resultados deben incluir información de apoyo tanto directa como indirecta que se relacione con dicho elemento, además de información pertinente proveniente de los factores de contribución.

Desde **descripciones de información**

Food consumption (Quality)				Food consumption (Quantity)				Nutritional Status				
				Level 1 No Chronic Food Insecurity		Level 2 Mild CFI		Level 3 Moderate CFI		Level 4 Severe CFI		
Quantity				DC	YR	RS	% of HH with adequate energy intake (~2100 kcal or nationally defined)	% of HH with on-going mild deficits and/or short Periodic/Cyclical moderate deficits	% of HH with on-going moderate deficits and/or Periodic/Cyclical severe deficits			
2.1 ▼ 2008 ▼ 3 ▼ Convergence												
Household Dietary Diversity Score (HDDS)				DC	YR	RS	% of HH with HDDS ≥7	% of HH with HDDS 5-7	% of HH with HDDS ≤4			
2.2 ▼ 2008 ▼ 3 ▼ 3.2 ▼ 2013 ▼ 3 ▼ Convergence							53%	25%32%	22% 18%			
Household Hunger Score (HHS)				DC	YR	RS	% of HH with HHS=0	% of HH with HHS 1	% of HH with HHS ≥2			
2.1 ▼ 2008 ▼ 3 ▼ 3.1 ▼ 2013 ▼ 3 ▼ Convergence							52% 46%	23% 34%	25% 20%			
Months of Adequate Household Food Provision (MAHFP)				DC	YR	RS	% of HH with MAHFP 11-12	% of HH with MAHFP 9-10	% of HH with MAHFP ≤8			
2.3 ▼ 2007 ▼ 1 ▼ 3.3 ▼ 2013 ▼ 3 ▼ Convergence							30 47	35 28	35 25			
Indirect Evidence and Inference from Contributing Factors				DC	YR	RS	Describe any indirect evidence that can be used to infer direct evidence of Quantity of Food Consumption					
2.4 ▼ 2008 ▼ 3 ▼ 3.4 ▼ 2013 ▼ 3 ▼ Convergence							77% (HHs eating 2+ meals) 81% (HHs eating 2+ meals)					

A una **conclusión**

				Level 1 No Chronic Food Insecurity		Level 2 Mild CFI		Level 3 Moderate CFI		Level 4 Severe CFI	
Specify % or range of % of HHs in each Level based on convergence of evidence from evidence on quantity of food consumed. (including direct and indirect evidence)											
Quantity Conclusion				45-55%				25-35%		20-25%	

Paso 4: Procedimientos - Las 4 tareas clave

1. Identificar el porcentaje de hogares en cada umbral de información para cada factor de contribución y elemento de resultados y asignar CG, año y puntajes de fiabilidad
2. Analizar y hacer la convergencia de la información de apoyo para cada elemento de resultados de SA
3. Determinar la conclusión indicativa solo para los elementos de resultados
4. **Estimar el % global de hogares en cada Nivel**

Tarea 4. Estime el % global de hogares en cada Nivel

Desde la Tarea 2 **conclusión de resultados**

	Nivel 1 Sin la inseguridad alimentaria crónica	Nivel 2 IAC Leve	Nivel 3 IAC Moderada	Nivel 4 IAC Severa
--	---	---------------------	-------------------------	-----------------------

Clasificación del Nivel Indicativo

	Especifique % o rango de % de hogares en cada nivel basado en la convergencia de la evidencia de calidad del consumo de alimentos (incluyendo evidencias directas e indirectas).			
Conclusión Calidad				

- Ingrese el % indicativo de hogares en términos de cada Nivel de resultado de SA basado en la convergencia de información directa e inferida.



A la Tarea 4 **clasificación de nivel**

Severidad de la IAC	Factores Limitantes y Subyacentes			
	Nivel 1 Sin la inseguridad alimentaria crónica	Nivel 2 IAC Leve	Nivel 3 IAC Moderada	Nivel 4 IAC Severa
Factores Contributivos / Factores Subyacentes				
Factores Contribuyentes - Agua				
Conclusión sobre la Calidad del Consumo de Alimentos	0	0	0	
Conclusión sobre la Cantidad del Consumo de Alimentos	0		0	0
Conclusión del Estado Nutricional	0		0	0
Especificar el % de hogares en cada nivel				

Evidencia inadecuado/insuficiente: área sera resaltada en color gris

Énfasis en la función 2

1

Creación de consenso

Participación de partes interesadas provenientes de diversos organismos en la realización de un análisis conjunto

MATRIZ DEL GTT

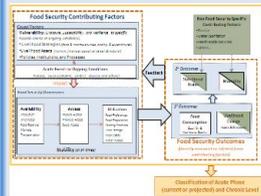
Chairperson and leading organization	Stakeholder Organization Representation			
	National Government and Agency	Regional Authority	International Agency and Organization	Local Government and Agency
Food Security	Lead/Co-lead			
	Member			
	Observer			
	Agencies			
	Country			
	Lead/Co-lead			
	Member			
	Observer			
	Agencies			
	Country			

2

Clasificar gravedad y factores

Analizar la información con un Marco de análisis integrado

MARCO DE ANÁLISIS



Contrastar la información con normas internacionalmente aceptadas

CUADROS DE REFERENCIA

Reference tables for food security analysis, including tables for 'Food Security Contributing Factors' and 'Food Security Constraints'.

Analizar la información de manera transparente, metódica y consensuada

HOJAS DE TRABAJO

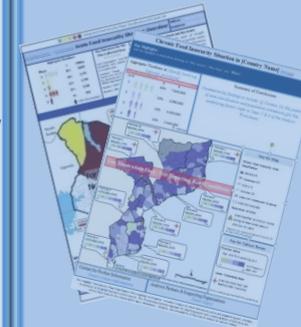
Work sheets for food security analysis, including tables for 'Food Security Contributing Factors' and 'Food Security Constraints'.

3

Comunicar para la acción

Transformar los análisis en información concisa para la acción

PLANTILLA DE COMUNICACIÓN



4

Controlar la calidad

Garantizar la calidad

HERRAMIENTAS DE REVISIÓN



Paso 5: Clasificación y conclusiones de la IAC Paso 6 y 7: Identificación de los factores claves y subyacentes

- Paso 5: Clasificación de la severidad de la inseguridad alimentaria crónica.
- Paso 6 y 7: Identificación de la severidad , factores claves y limitantes.

Paso 5: Clasificación de la severidad

- **Importancia del paso:** clasificar la severidad de la inseguridad alimentaria crónica en un área determinada
- **Relevancia:** proporciona la severidad de la inseguridad alimentaria crónica en un área para la toma de decisiones
- **Herramienta:** hoja de trabajo de análisis Paso

Paso 5: Conclusiones y justificación de la clasificación

- **Se Incluye para este paso, lo siguiente:**
- Identificación del número y porcentaje de la población en cada Nivel.
- Identificación de los patrones de estacionalidad de la calidad y cantidad del consumo de alimentos en CNE.
- Asignación del Nivel de IAC general, incluida información y justificación relativas a la población.
- Asignación del nivel de confianza del análisis mediante la contabilización de los elementos de información por lo menos fiable (Puntaje de fiabilidad 2 o 3).

Paso 5. Conclusiones sobre la severidad y las estimaciones de la población

Guía para estimar las poblaciones:

- Considerar cada conclusión de los resultado y factores contribuyente en el Paso 4
- Dar menor importancia a valores atípicos.
- Inclinar por valores intermedio
- Utilice rangos máx. de 10 puntos porcentuales
- Los puntos medios de los rangos, deberían sumar hasta el 100%
- Si es difícil encontrar la convergencia, revise el resultado y las conclusiones de los factores contribuyente, y compare sus hallazgos con las descripciones de Nivel. También puede ser necesario revisar la fiabilidad de la evidencia (especialmente la evidencia clave).
- *Nota: una vez que se han asignado las estimaciones de población, el SSI determinará automáticamente la clasificación de la severidad del área en función de los puntos medios y el 20% de la regla*

Concluye sobre el % total de Hogares en cada nivel

...en el paso 4 - conclusión indicativa

Clasificación del Nivel Indicativo

Especifique % o rango de % de hogares en cada nivel basado en la convergencia de la evidencia de calidad del consumo de alimentos (incluyendo evidencias directas e indirectas).

Conclusión Calidad			
--------------------	--	--	--

Las conclusiones sobre la evidencia directa de los factores causales, el agua, la calidad del consumo de alimentos, la cantidad de consumo de alimentos y la nutrición se copian **en el Paso 5** (hecho automáticamente en el SSI). Se requiere que los analistas determinen el total de la población para los cuatro niveles de severidad de la IAC

para la clasificación de nivel en el paso 5

Área: El Paraíso

Clasificación de la Severidad e Identificación de los factores Limitantes/subyacentes

Paso 1 Paso 2 Paso 3 Paso 4 Paso 5 Paso 6

Borrador

Severidad de la IAC	Nivel 1 Sin la inseguridad alimentaria crónica	Nivel 2 IAC Leve	Nivel 3 IAC Moderada	Nivel 4 IAC Severa
Factores Contributivos / Factores Subyacentes				
Factores Contribuyentes - Agua				
Conclusión sobre la Calidad del Consumo de Alimentos	0	0	0	
Conclusión sobre la Cantidad del Consumo de Alimentos	0		0	0
Conclusión del Estado Nutricional	0		0	0
Especificar el % de hogares en cada nivel				

Evidencia inadecuado/insuficiente: área sera resaltada en color gris

Paso 5 en el SSI

Paso 1

Paso 2

Paso 3

Paso 4

Paso 5

Paso 6

Paso 7

Paso 8

Borrador



Pre-visualización

PDF

Severidad de la IAC

Factores Limitantes y Subyacentes

	Nivel 1 Sin la inseguridad alimentaria crónica	Nivel 2 IAC Leve	Nivel 3 IAC Moderada	Nivel 4 IAC Severa
Factores Contributivos / Factores Subyacentes	0-10	5-10	25-35	50-60
Factores de contribución - Agua	20-30		65-75	0-10
Conclusión sobre la Calidad del Consumo de Alimentos	5-15	30-40	50-60	
Conclusión sobre la Cantidad del Consumo de Alimentos	40-50		30-40	15-25
Conclusión del Estado Nutricional	40-50		35-45	10-20
 Especificar el % de hogares en cada nivel	15-25	25-35	25-35	15-25

Evidencia inadecuado/insuficiente: área sera resaltada en color gris

Paso 5 en el SSI

Clasificación de los hogares	# de la población total		% de la población total	
	lower bound	upper bound	lower bound	upper bound
Nivel 1 – No IAC		80,272		45
	71,353		40	50
Nivel 2 – IAC Leve		53,515		30
	44,595		25	35
Nivel 3 – IAC Moderada		35,676		20
	26,757		15	25
Nivel 4 – IAC Severa		8,919		5
	0		0	10

Nivel General del Area	Numero de personas en el nivel 3 o superior	% de personas en nivel 3 o superior	Justificación
IAC Moderada	44,595	24	Un bajo nivel de ingreso manifestado en un tercio de la población que da como resultado un bajo nivel adquisitivo, lo que se traduce a un acceso limitado de alimentos por esta población. El aumento constante de los precios de alimentos agudiza dicha situación. Otros factores que contribuyen a dicha situación son las condiciones de saneamiento básico y vivienda. Asimismo las altas prevalencias de enfermedades (especialmente diarreas e infecciones respiratorias) y la calidad del agua condicionan el estado nutricional de la población. Es importante destacar la baja cobertura de salud, reflejada en los esquemas de vacunación incompletos y bajo tratamiento de enfermedades que se registran. Se destaca en éste departamento que muestra una de las prevalencias más bajas de desnutrición crónica relacionadas a todos los demás departamentos del país así como el alto nivel de alfabetismo, aunado a la buena cobertura de escolaridad.

Detalles

Niveles de confianza	Elemento de la Seguridad Alimentaria	No. de indicadores con cualquier evidencia fiable	No. de indicadores con Evidencia Directa Confiable	No. de indicadores con evidencia confiable directa en al menos 2 años diferentes	Nivel de confianza para el análisis en general * Acceptable ** Medium *** High ★★★★
		Consumo de alimentos (Calidad)	3	2	
	Consumo de alimentos (Cantidad)	2	2	0	
	Nutrición	2	1	1	
	Total de indicadores de resultados	7	5	1	
	Factores de contribución	15	3	1	
	Agua	1	1	0	
	Total de evidencias de los factores de contribucion	16	4	1	

Paso 6 y 7: Identificación de factores claves y subyacente

- **Importancia del paso:** comprender y analizar los factores claves para la seguridad alimentaria.
- **Pertinencia:** se espera que proporcione información para el análisis de respuestas y la toma de decisiones, en sí misma no es suficiente para el análisis detallado de la respuesta
- **Herramienta:** Hoja de trabajo de análisis

Paso 6. Factores claves sobre el análisis realizado en el paso 4

- Análisis de...
- Estrategias de medios de vida
- Capitales de medios de vida
- Políticas, instituciones y procesos (PIP)
- Riesgos recurrentes / habituales
- Crisis inusuales
- El análisis de estos factores se realiza en el Paso 4 según la evidencia disponible
- En el Paso 6 y 7, se determina en qué medida cada uno de estos factores es un impulsor de la inseguridad alimentaria crónica.

Paso 6 y 7: Factores claves y subyacentes

- Análisis de disponibilidad, acceso y utilización de alimentos.
- Identificación de la magnitud en que cada uno de los tres pilares es un factor **relevante, secundario o no limitante** para la seguridad alimentaria: use las preguntas guía para ayudar con la selección
- Breve justificación requerida para cada factor

Seleccione la opción correcta

- Identifique si algún factor, ej. disponibilidad de alimentos, es un factor mayor, menor o no limitante para el grupo de población analizado
- Repita para todos los pilares y factores subyacentes.

		Major Limiting Factor	Minor Limiting Factor	Not a Limiting Factor	No Evidence	
Underlying Factors	✓ Livelihood Strategies	Minor Limiting Factor				
	✓ Livelihood Capitals	✓ Human Capital	Minor Limiting Factor			
		✓ Physical Capital	Major Limiting Factor			
		✓ Financial Capital	Major Limiting Factor			
		✓ Natural Capital	Not a limiting factor			
		✓ Social Capital	Major Limiting Factor			
	✓ Policies, institutions and processes	Minor Limiting Factor				
	✓ Recurrent/usual risks (on-going or usual stresses)	No Evidence				
✓ Unusual crises	Major Limiting Factor					
Limiting Factors	✓ Food Availability	Major Limiting Factor				
	✓ Food Access	Minor Limiting Factor				
	✓ Food Utilization	Major Limiting Factor				

Escribir la justificación

Severity of CFI		Underlying & Limiting Factors		
LFM (Level 3)				
		<div style="background-color: #8B4513; color: white; padding: 2px;">Major Limiting Factor</div> <div style="background-color: #FFDAB9; padding: 2px;">Minor Limiting Factor</div> <div style="background-color: #FFB6C1; padding: 2px;">Not a Limiting Factor</div> <div style="background-color: #A9A9A9; padding: 2px;">No Evidence</div>	Brief Summary Of Key Factors	
Underlying Factors	Livelihood Strategies	Major Limiting Factor	Lupane has three livelihood zones: Eastern Kalahari Sand veld communal, Livestock and Cereal Farming in Forests, and Lusulu Lupane Gokwe South Mixed Ag	
	Livelihood Capitals	Human Capital	Minor Limiting Factor	Literacy levels are very high (94.6%). The majority of children of school going age are enrolled in primary school more than secondary. There are proportionately
		Physical Capital	Major Limiting Factor	Most households do not have electricity. Very few households(0.6%) have access to irrigation plots. In terms of land ownership, men and women do not have ec
		Financial Capital	Major Limiting Factor	Extreme poverty is high (58%) although 79% of the households own livestock. The low purchasing power by most rural communities results in low availability of
		Natural Capital	Major Limiting Factor	The district covers a total area of 7,726 square kilometers of which 60% is communal and resettlement land with remainder constituting commercial farms and fi
		Social Capital	Not a limiting factor	There is collective participation from communities on the following activities: conservation farming, training and capacity building,junior farmer life skills, nutrition
	Policies, institutions and processes	Minor Limiting Factor	Agricultural extension coverage is low due to resource constrained human resources. This negatively impacts on agricultural productivity which is a major source	
	Recurrent/usual risks (on-going or usual stresses)	Minor Limiting Factor	Lupane district is characterised by semi-arid climate and low erratic rainfall. The district is prone to wild fires which have been responsible for the destruction of l	

- Agregue la justificación para cada factor y pilar de seguridad alimentaria
- Consulte la evidencia utilizada en el análisis.

Tabla de Puntaje de Fiabilidad

Parte A: Guía para evaluar el puntaje de fiabilidad			
R_2 = fiable R_1 = algo fiable (+ o -)		Relevancia en Tiempo (T)	
		Buena (T_2)	Limitada (T_1)
Solidez de Método (M)	Bueno (M_2)	R_2	R_1+
	Limitado (M_1)	R_1+	R_1-
Parte B: Definiciones y guías para evaluar la solidez del método (M) y la relevancia en el tiempo (T)			
Solidez de método (M)	Bueno (M_2)	Métodos científicos cuantitativos y cualitativos reconocidos internacionalmente como buenas prácticas. <ul style="list-style-type: none"> • Parámetros específicos para los métodos seleccionados Incluyen: <ul style="list-style-type: none"> • Encuestas <ul style="list-style-type: none"> • Encuestas simples o sistemáticas con al menos 150 casos, o encuestas de conglomerados con al menos 25 conglomerados; • Entrevistas Telefónicas Asistidas por Computadora (CATIs, por sus siglas en inglés) con al menos 150 casos, con más del 75 por ciento de hogares que poseen un teléfono funcionando. • Enfoque de Economía en el Hogar <ul style="list-style-type: none"> • Estimaciones de resultados basadas en una línea de base completa con una especificación de problema respaldadas por al menos cuatro evidencias de factores contribuyentes calificadas como R_2. 	
	Limitado (M_1)	Métodos cuantitativos y cualitativos razonables que siguen buenas prácticas pero tienen una representatividad limitada. <ul style="list-style-type: none"> • Parámetros específicos para los métodos seleccionados Incluyen: <ul style="list-style-type: none"> • Encuestas <ul style="list-style-type: none"> • estimaciones de al menos cinco conglomerados y al menos 90 observaciones; • CATIs con al menos 90 casos con más del 60 por ciento de hogares que poseen al menos un teléfono funcionando; • estimaciones de una encuesta representativa R_1 de áreas cercanas similares con condiciones de seguridad alimentaria comparables. • Enfoque de Economía en el Hogar <ul style="list-style-type: none"> • Estimaciones de resultados basadas en la línea de base rápida o perfiles detallados respaldados por al menos cuatro evidencias de factores contribuyentes con puntaje R_1. • Sistemas de Monitoreo <ul style="list-style-type: none"> • Estimaciones de al menos cinco sitios con al menos 200 casos seleccionados al azar en total (al menos cinco sitios y al menos 100 casos en total para áreas pastoriles). 	
Relevancia en Tiempo (T)	Buena (T_2)	Evidencia que refleja las condiciones actuales <ul style="list-style-type: none"> • Parámetros específicos para los métodos seleccionados Incluyen: <ul style="list-style-type: none"> • evidencia recolectada durante períodos con circunstancias no excepcionales (CNEs) dentro de los diez años anteriores al análisis; • evidencia sobre indicadores de cambio rápido recopilados durante la temporada de carestía • línea de base o perfiles de hasta diez años de vigencia, donde no se han producido cambios significativos en medios de vida. 	
	Limitada (T_1)	Evidencia inferida para reflejar la condición actual <ul style="list-style-type: none"> • Parámetros específicos para métodos seleccionados Incluyen <ul style="list-style-type: none"> • estimaciones inferidas de evidencia sobre indicadores de cambio rápido recolectados durante la temporada de no carestía en CNEs; • línea de base o perfiles mayores de diez años de vigencia, en los que no se han producido cambios significativos en medios de vida. 	

Nivel de evidencia para la clasificación

Nivel de Evidencia	Criterios Mínimos
<p style="text-align: center;">*</p> <p style="text-align: center;">Aceptable (Nivel de Evidencia 1)</p>	<p style="text-align: center;">Dos indicadores de diferentes resultados¹ con evidencia directa R_1 con 1. Uno de los cuales está disponible por dos o más años. + Otros tres indicadores con evidencia $R_1$²</p>
<p style="text-align: center;">**</p> <p style="text-align: center;">Mediano (Nivel de Evidencia 2)</p>	<p style="text-align: center;">Tres indicadores uno de cada resultado¹ con evidencia R_1 directa con Uno de los cuales es un indicador de rango 1 y Uno de los cuales está disponible por dos o más años. + Otros cuatro indicadores con evidencia $R_1$²</p>
<p style="text-align: center;">***</p> <p style="text-align: center;">Alto (Nivel de Evidencia 3)</p>	<p style="text-align: center;">Cuatro indicadores del resultado de consumo de alimentos¹ con evidencia directa. con Dos de los cuales son calificados R_1 y dos con R_2 + 3. Un indicador del resultado nutricional con evidencia R_2 con Dos de los cuales son un indicador de rango 1 y Uno de los cuales está disponible por dos o más años. + Otros cinco indicadores con evidencia $R_1$²</p>

Notas:

¹ Los resultados incluyen: calidad del consumo de alimentos, cantidad de consumo de alimentos y desnutrición crónica.

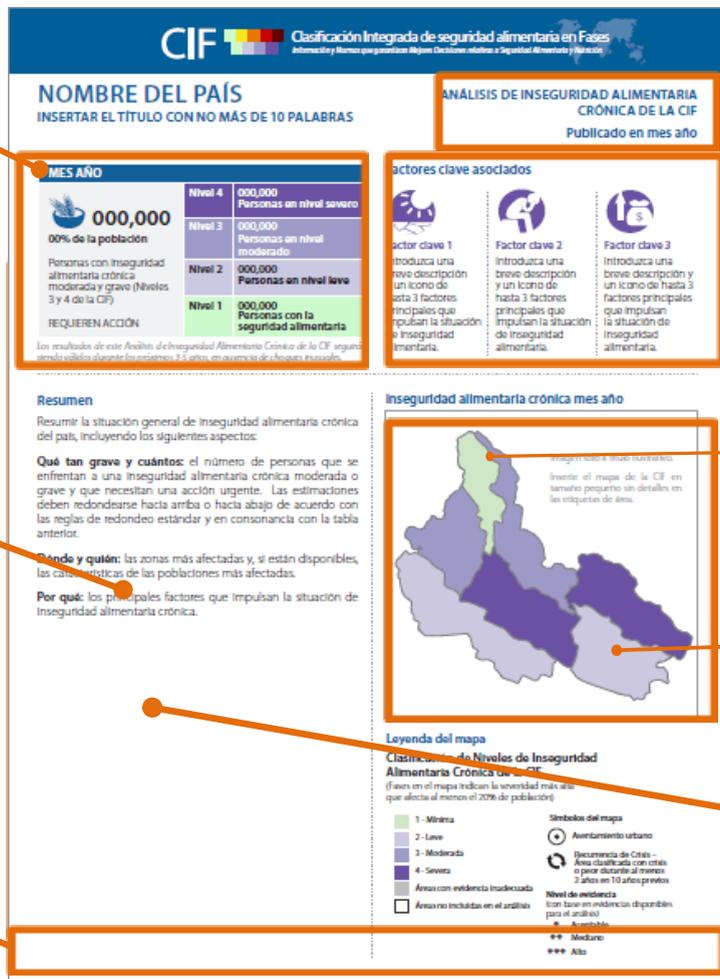
² Estos indicadores pueden provenir de factores contribuyentes o resultados.

Función 3: Comunicar para la Acción

Un vistazo al análisis de la IAC

¿Quiénes sufren de inseguridad alimentaria?

¿Quién es responsable del análisis



Análisis válido desde

¿Por qué las personas sufren de inseguridad alimentaria?

¿Quiénes sufren de inseguridad alimentaria?

¿Cuán grave es la situación?

¿Cuántas personas sufren de inseguridad alimentaria?

Énfasis en la función 4

1

Creación de consenso

Participación de partes interesadas provenientes de diversos organismos en la realización de un análisis conjunto

MATRIZ DEL GTT

Organización	Stakeholder Organization Representation				
	Nacional	Regional	Intercultural	Intergeneracional	Técnica
Food security					
Health					
Education					
Gender					
Environment					
Other					

2

Clasificar gravedad y factores

Analizar la información con un Marco de análisis integrado

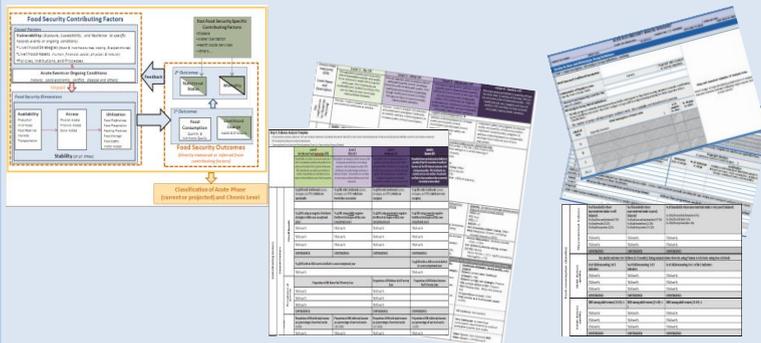
MARCO DE ANÁLISIS

Contrastar la información con normas internacionalmente aceptadas

CUADROS DE REFERENCIA

Analizar la información de manera transparente, metódica y consensuada

HOJAS DE TRABAJO

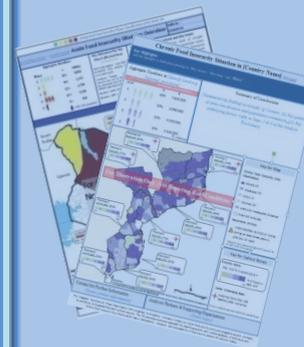


3

Comunicar para la acción

Transformar los análisis en información concisa para la acción

PLANTILLA DE COMUNICACIÓN

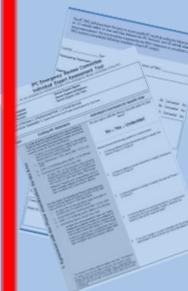


4

Controlar la calidad

Garantizar la calidad

HERRA-MIENTAS DE REVISIÓN



FUNCIÓN 4: CONTROL DE CALIDAD: Autoevaluación del GTT

- El GTT completará la herramienta luego de cada análisis
- La herramienta refleja en forma crítica cuán rigurosamente **se acataron los protocolos de la CIF**
 - Identifica **áreas susceptibles** de mejora a futuro
 - El **Presidente del GTT** será el responsable de completar la autoevaluación en conjunto con el GTT
 - Tiene por objeto facilitar la optimización del proceso de análisis y la calidad de los productos

Form 4: Quality Assurance

Section 1: Building Technical Content

Section 2: Building Strategy and Issues

Section 3: Quality Assurance

Section 4: Feedback on Relevance for Decision Making



Gracias

WWW.SICA.INT WWW.SICA.INT/SAN