



Sustento del uso justo
de Materiales Protegidos
derechos de autor para
fines educativos



UCI

Universidad para la
Cooperación Internacional

UCI
Sustento del uso justo de materiales protegidos por
derechos de autor para fines educativos

El siguiente material ha sido reproducido, con fines estrictamente didácticos e ilustrativos de los temas en cuestión, se utilizan en el campus virtual de la Universidad para la Cooperación Internacional – UCI – para ser usados exclusivamente para la función docente y el estudio privado de los estudiantes pertenecientes a los programas académicos.

La UCI desea dejar constancia de su estricto respeto a las legislaciones relacionadas con la propiedad intelectual. Todo material digital disponible para un curso y sus estudiantes tiene fines educativos y de investigación. No media en el uso de estos materiales fines de lucro, se entiende como casos especiales para fines educativos a distancia y en lugares donde no atenta contra la normal explotación de la obra y no afecta los intereses legítimos de ningún actor.

La UCI hace un USO JUSTO del material, sustentado en las excepciones a las leyes de derechos de autor establecidas en las siguientes normativas:

- a- Legislación costarricense: Ley sobre Derechos de Autor y Derechos Conexos, No.6683 de 14 de octubre de 1982 - artículo 73, la Ley sobre Procedimientos de Observancia de los Derechos de Propiedad Intelectual, No. 8039 – artículo 58, permiten el copiado parcial de obras para la ilustración educativa.
- b- Legislación Mexicana; Ley Federal de Derechos de Autor; artículo 147.
- c- Legislación de Estados Unidos de América: En referencia al uso justo, menciona: "está consagrado en el artículo 106 de la ley de derecho de autor de los Estados Unidos (U.S, Copyright - Act) y establece un uso libre y gratuito de las obras para fines de crítica, comentarios y noticias, reportajes y docencia (lo que incluye la realización de copias para su uso en clase)."
- d- Legislación Canadiense: Ley de derechos de autor C-11– Referidos a Excepciones para Educación a Distancia.
- e- OMPI: En el marco de la legislación internacional, según la Organización Mundial de Propiedad Intelectual lo previsto por los tratados internacionales sobre esta materia. El artículo 10(2) del Convenio de Berna, permite a los países miembros establecer limitaciones o excepciones respecto a la posibilidad de utilizar lícitamente las obras literarias o artísticas a título de ilustración de la enseñanza, por medio de publicaciones, emisiones de radio o grabaciones sonoras o visuales.

Además y por indicación de la UCI, los estudiantes del campus virtual tienen el deber de cumplir con lo que establezca la legislación correspondiente en materia de derechos de autor, en su país de residencia.

Finalmente, reiteramos que en UCI no lucramos con las obras de terceros, somos estrictos con respecto al plagio, y no restringimos de ninguna manera el que nuestros estudiantes, académicos e investigadores accedan comercialmente o adquieran los documentos disponibles en el mercado editorial, sea directamente los documentos, o por medio de bases de datos científicas, pagando ellos mismos los costos asociados a dichos accesos.

DOCUMENTO TÉCNICO DE INTEGRACIÓN MONETARIA Y FINANCIERA REGIONAL

**Subgerencia de Programación y Regulación
Dirección Nacional de Integración
Monetaria y Financiera Regional**

TEORÍAS DEL COMERCIO INTERNACIONAL

Documento Técnico No. 11

Alicia Moreno

Diana Narváez

Sebastián Sancho

Autorizado por:

Verónica Artola Jarrín

Diciembre 2016



Subgerencia de Programación y Regulación
Dirección Nacional de Integración Monetaria y Financiera Regional
2017. © Banco Central del Ecuador

www.bce.ec

Documento Técnico es una publicación que reporta los resultados preliminares de los trabajos de investigación producidos en la Subgerencia de Programación y Regulación del Banco Central del Ecuador.

Estos documentos están abiertos a la crítica y comentarios de los interesados. En la medida en que los resultados, conclusiones y afirmaciones que contienen pueden ser objeto de cambios y enmiendas, no comprometen al Banco Central del Ecuador.

Se permite la reproducción de este documento siempre que se cite la fuente.

DOCUMENTO TÉCNICO DE INTEGRACIÓN MONETARIA Y FINANCIERA REGIONAL

Subgerencia de Programación y Regulación

Dirección Nacional de Integración
Monetaria y Financiera Regional

TEORÍAS DEL COMERCIO INTERNACIONAL

Documento Técnico No. 11

Alicia Moreno

Diana Narváez

Sebastián Sancho

Autorizado por:

Verónica Artola Jarrín

Diciembre 2016

Resumen

El presente documento hace una revisión de las principales teorías del comercio internacional, iniciando con las clásicas como son la mercantilista, las ventajas absoluta y comparativa, hasta llegar a teorías más recientes como la de Krugman. En la segunda parte, se resume el comportamiento del comercio en las economías de América Latina y el Caribe y se analiza algunos indicadores como el Herfindahl-Hirschmann relacionado con la diversificación por productos; y, el Índice Grubel y Lloyd que permite evaluar el grado de intensidad de integración intra-industrial.

Abstract

This paper reviews the main theories of international trade, starting with the classic ones such as the mercantilist, the absolute and comparative advantages, to more recent ones such as Krugman. The second part summarizes the behavior of trade in the economies of Latin America and the Caribbean and discusses some indicators such as the Herfindahl-Hirschmann related to product diversification; and the Lloyd and Grubel Index, which allows the evaluation of the intensity of intra-industry integration.

Abreviaturas

ASEAN	Asociación de Naciones de Asia Sudoriental
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CAF	Corporación Andina de Fomento
PIB	Producto Interno Bruto
OMC	Organización Mundial de Comercio

Contenido

Importancia del comercio internacional	6
Teorías sobre el comercio internacional	7
<i>El mercantilismo</i>	7
<i>Teoría de la ventaja absoluta</i>	8
<i>Teoría de la ventaja comparativa</i>	9
<i>Teoría de Heckscher-Ohlin</i>	10
<i>Comercio Internacional y competencia imperfecta: La nueva teoría del comercio</i>	11
Indicadores del comercio de América Latina y el Caribe	14
Conclusiones	20
Referencias	22

Importancia del comercio internacional

La importancia histórica del comercio internacional radica en que desde hace más de cuatro siglos su estudio y el de las finanzas internacionales fueron los temas que dieron inicio al estudio de la economía. A lo largo de la historia han existido diferentes visiones del comercio internacional y su importancia para los países, sin embargo, es en los últimos años en los que las relaciones comerciales se han convertido en un tema trascendental de análisis en la economía, pues en la actualidad los países se encuentran más relacionados entre sí, y lo que ocurre entre ellos tiene efectos en la economía global¹.

El comercio internacional a lo largo de los años ha crecido en términos absolutos y relativos, por lo que ha ganado importancia económica, social y política. Los procesos de industrialización de los países y el desarrollo de la tecnología y de las comunicaciones han posicionado mucho más al comercio internacional a nivel global. Hoy en día es muy difícil pensar en algún país cerrado al comercio internacional, ya que se vería limitado a la provisión de bienes y servicios que los puede producir localmente, dejando de lado los otros que podría obtener de otros países².

El desarrollo económico es uno de los aspectos que está más ligado al comercio internacional debido a la generación de nuevos productos y servicios, lo que contribuye con el crecimiento de un país, no solo en términos monetarios sino también con la generación de empleo. Un desarrollo económico basado en el crecimiento del comercio implica un crecimiento también del factor trabajo, con lo que se incrementa el capital y por ende las posibilidades de inversión en otros medios productivos.

El comercio internacional es uno de los principales motores del crecimiento económico mundial y uno de los pilares del proceso de globalización, así por ejemplo a finales de 2015 el comercio mundial de mercancías representó cerca del 22% del PIB mundial³. Según datos de la Organización Mundial de Comercio (OMC), en los últimos diez años el valor del comercio de bienes y servicios se ha duplicado. Al año 2015 las exportaciones mundiales alcanzaron el valor de USD 16.2 miles de millones, con una tasa de crecimiento en el volumen de exportaciones de 2.7%, pero con un descenso de 14% en su valor, respecto del año 2014⁴.

En este documento se realiza una revisión de las principales teorías del comercio internacional, desde el mercantilismo del siglo XVI hasta las tendencias actuales sobre el comercio. Las diferentes corrientes de pensamiento respecto del comercio internacional han sufrido cambios con el paso del tiempo, no obstante en los últimos años existe un pensamiento generalizado a favor de políticas comerciales que disminuyan las barreras, aceptando que es necesaria la regulación para lograr un comercio justo⁵. Además se realiza una breve revisión de ciertos indicadores seleccionados aplicados a América Latina y el Caribe.

1 Cfr. Krugman et al (2012), pág. 1

2 Cfr. Resico (2011), pág. 293

3 Cfr. OMC (2016), pág. 11

4 Cfr. OMC (2016), pág. 18

5 Cfr. Resico (2011), pág. 299

Teorías sobre el comercio internacional

El mercantilismo

El mercantilismo surgió a mediados del siglo XVI en Europa, tuvo su auge hasta mediados del siglo XVIII, y constituye una de las primeras teorías de la historia del pensamiento económico. Una forma de entender la expansión del mercantilismo en los países europeos es el análisis de tres fenómenos que se dieron en la época⁶:

- La expansión del mundo conocido: resultado de los viajes a América en 1492 y el descubrimiento de rutas marítimas hacia Asia y África
- El auge del absolutismo y el surgimiento de las potencias coloniales: las conquistas de la época permitieron el surgimiento de España, Portugal, Inglaterra, Francia y Holanda como potencias coloniales, lo que promovió el comercio entre los países mencionados y sus colonias en otros continentes.
- El crecimiento del comercio y de la actividad económica: además de la expansión colonial, se dieron algunos adelantos en la navegación, lo que hizo que el transporte marítimo sea más rápido y seguro, situación que incentivó el intercambio de productos y generó un crecimiento de la oferta de dinero en Europa.

El mercantilismo fue una corriente del pensamiento económico en la que se explicaba que el motivo principal para el enriquecimiento de las naciones era la expansión de su comercio exterior. En la época se pensaba que la riqueza se lograba como resultado de una posición positiva en términos de comercio, es decir que las exportaciones sean mayores a las importaciones. Bajo esta idea fundamental del mercantilismo, se dio paso al fortalecimiento del proteccionismo y el rol del estado en la economía, pues el desarrollo de las estructuras productivas y la defensa de los mercados nacionales permitirían un fortalecimiento del sector exportador⁷.

A partir del ideal nacionalista que predominaba en esos años, principalmente por el deseo de los países de conquistar el nuevo mundo, los gobernantes vieron la necesidad de fortalecer su rol con el objetivo de orientar el crecimiento de las naciones a través del desarrollo económico local y principalmente del comercio internacional. Sin embargo, el mercantilismo considerado como el componente económico del absolutismo en Europa generó que los intereses no se enfoquen en el desarrollo económico de las poblaciones como objetivo principal, sino en el aumento del poder de las naciones frente a otras⁸. De esta manera, el mercantilismo proponía herramientas orientadas a la geopolítica, dado que un crecimiento de la riqueza estaba ligado directamente al poder político mundial.

Dentro de la idea central del mercantilismo que se basa en el superávit comercial se estableció que el comercio a nivel mundial era un juego de suma cero. Sin embargo, esta concepción sería reformulada más adelante con el principio de las ventajas comparativas en el siglo XIX, el mismo que definió que no era necesario tener un resultado comercial positivo para ganar en el comercio.

6 Cfr. Rojas (2007), pág. 77

7 Cfr. Escartín (2004), pág. 76

8 Cfr. Rojas (2007), pág. 81

Debido al supuesto rol protagónico del estado, los mercantilistas estaban a favor de políticas de proteccionismo comercial mediante las cuales se incentive a la industria naciente y a la industria clave de cada país, con el complemento de restringir y desincentivar las importaciones. Tomando en cuenta que el fin de las economías mercantilistas era producir más y así poder exportar más, se hizo necesario favorecer el crecimiento de la población, lo que implicaba en una mayor fuerza de trabajo, conjugado con una política de salarios bajos para disminuir los costos de producción⁹.

Otro de los aspectos relevantes que explica el auge de la corriente mercantilista en esa época en Europa, fue la monopolización del comercio con las colonias. De esta manera las potencias europeas no solo veían a sus colonias en otros continentes como una fuente de metales preciosos y materias primas, sino como un destino seguro de sus exportaciones. Por ejemplo las colonias inglesas debían atenerse a las Actas de Navegación en las que se establecía que las importaciones debían realizarse necesariamente con Inglaterra, y que los productos de las colonias solo podían ser exportados a puertos ingleses.

Durante la segunda mitad del siglo XVIII se dieron una serie de críticas y cambios políticos en detrimento del absolutismo político y de las potencias coloniales europeas, los mismos que dieron pie a nuevas corrientes de pensamiento económico. De manera general, existieron críticas por parte de los economistas clásicos, a raíz de las cuales aparecen nuevos conceptos que dejaron sin argumento a la teoría de la balanza comercial positiva de los mercantilistas, como la teoría cuantitativa del dinero en el comercio exterior, el *laissez-faire* y libre comercio propuesto por los fisiócratas, la teoría de la ventaja absoluta y la teoría de la ventaja comparativa.

Adicionalmente se dieron algunos cambios importantes a nivel mundial, entre los que se puede mencionar la Revolución Industrial a mediados del siglo XVIII, la independencia de Estados Unidos en 1776, la Revolución Francesa en 1789, y el estudio de las ciencias naturales que sugerían entre otras cosas que la sociedad estaba sujeta a ciertas leyes naturales inmutables; entre ellas la economía, que debía tener la capacidad de regularse por sí misma por la interacción individual de sus agentes, razón por la que se establecía una reducción del rol del estado como ente regulador de las economías de las naciones.

Teoría de la ventaja absoluta

A finales del siglo XVIII los economistas de la época propusieron que el rol del estado en la economía debía ser el mínimo posible, ya que como una ciencia natural la economía tendría la capacidad de regularse por sí misma. Este concepto tiene como principal autor a Adam Smith, quien lo detalla en su obra *Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones* de 1776.

La teoría de la ventaja absoluta proviene de uno de los hechos más importantes de la revolución industrial, la división del trabajo en el comercio internacional¹⁰ entendido como la especialización de cierto país en la fabricación de un producto, frente a otro país que lo podría producir de manera menos eficiente, siempre en términos de trabajo.

⁹ Cfr. Rojas (2007), pág. 81

¹⁰ Cfr. Ramales (2013), pág. 37

En contraposición con los mercantilistas, quienes establecieron que la riqueza estaba dada en términos de la acumulación de metales preciosos, para Adam Smith el fundamento de la riqueza nacional era la productividad que podía generar el trabajo, con lo que explicaba que el beneficio económico se daba en el ámbito de la producción¹¹.

A partir de una idea de libre comercio, se establecía que cada país puede especializarse en la producción de los bienes en los cuales tuviera una ventaja absoluta, es decir aquellos bienes que los pueda producir de manera más eficiente que otro país e importar otros bienes que los produzca de manera menos eficiente. Smith pensaba que esta especialización generaría un incremento en la producción mundial, el mismo que sería beneficioso para todos los países participantes del comercio internacional¹². A decir de Smith en su obra:

“Siempre será máxima constante de cualquier prudente padre de familia no hacer en casa lo que cuesta más caro que comprarlo. El sastre, por esta razón, no hace zapatos para sí y para su familia, sino que los compra del zapatero; éste no cose sus vestidos, sino que los encomienda al sastre; el labrador no hace en su casa ni lo uno ni lo otro, pero da trabajo a esos artesanos. Interesa a todos emplear su industria siguiendo el camino que les proporciona más ventajas, comprando con una parte del producto de la propia, o con su precio, que es lo mismo, lo que la industria de otros produce y ellos necesitan”¹³.

A medida que existe libertad de comercio, es más probable la especialización de la producción de los países, lo que se traduce en una mayor productividad del trabajo y mayor provisión de bienes y servicios, lo que en diferentes palabras sería una mayor riqueza nacional. De esta manera se podría explicar las razones por las que un libre comercio generaría una mayor riqueza para todos los países. Esta visión puede ser aplicable tanto al interior de un país, como para el comercio internacional; pues el libre comercio nacional permitiría la especialización de los ciudadanos, aumentando la riqueza nacional, y la libertad de comercio internacional bajo el mismo análisis estaría ligada a un aumento de la riqueza mundial¹⁴.

Para Smith existe una relación directa, entre el tamaño del mercado y los niveles de especialización, pues afirma que a mayor tamaño del mercado, mayor especialización y mayor productividad del trabajo. Por lo tanto el libre comercio internacional expande el mercado, lo que a través de un aumento de la productividad del trabajo conduce al bienestar mundial vía aumentos de la producción y disminución de precios¹⁵.

Teoría de la ventaja comparativa

Las ventajas comparativas, concepto introducido por David Ricardo a principios del siglo XIX, se refiere: un país tiene ventaja comparativa en la producción de un bien, si el costo de oportunidad en la producción de este bien en términos de otros bienes es inferior en este país de lo que lo es en otros países. Tomando como ejemplo, países como Ecuador o Colombia, que por su ubicación geográfica les resulta ventajoso la producción de flores durante todo el año, para exportación;

11 Cfr. Ramales (2013), pág. 37

12 Cfr. González (2011), pág. 104

13 Cfr. Smith (1776), pág. 402

14 Cfr. Ramales (2013), pág. 38

15 Cfr. Ramales (2013), pág. 40

mientras que, países que se encuentran en el hemisferio norte, en épocas de invierno que coincide con la Fiesta de San Valentín, no pueden producir flores con facilidad, las importan; y, por el contrario producen otros productos. De tal manera que, el comercio entre dos países puede beneficiar a ambos si cada uno exporta los bienes en los que tiene una ventaja comparativa. Este enfoque, en el que el comercio internacional se debe únicamente a las diferencias entre países producto de la ventaja que tiene para producir un bien, se conoce como el Modelo Ricardiano. El argumento esencial del modelo de Ricardo es que las ganancias del comercio dependen de la ventaja comparativa y no de la ventaja absoluta¹⁶.

De acuerdo a este modelo, se puede demostrar de dos formas que el comercio beneficia a un país. Primero, se puede pensar en el comercio como un método de producción indirecto. En vez de producir un bien por sí mismo, un país puede producir otro bien e intercambiarlo por el bien deseado. El modelo muestra que, cuando se importa un bien, es porque esta producción indirecta requiere menos trabajo que la producción directa. Segundo, se puede demostrar que el comercio amplía las posibilidades de consumo de un país, lo que implica ganancias del comercio.

El Modelo Ricardiano de comercio internacional constituyó un referente para pensar sobre las razones por las que se produce el comercio y sobre los efectos del mismo sobre el bienestar nacional; sin embargo, reducía al comercio internacional a las diferencias entre países básicamente. El modelo hace una abstracción de amplios efectos del comercio internacional sobre la distribución de la renta dentro de cada país, no otorga ningún papel a las diferencias de recursos entre países como causa del comercio, finalmente ignora el posible papel de las economías de escala como causa del comercio, situación que no se observa en el mundo real, lo que lo hace ineficaz para explicar los grandes flujos comerciales entre naciones aparentemente similares.

La idea errónea de que un país solo puede ser competitivo si puede superar la productividad de otros países comparada con el extranjero, no es suficiente para asegurar que un país exportará los productos de dicha industria. Un ejemplo actual que se contrapone con la Teoría Ricardiana sobre las ventajas comparativas es la forma en que se explica la emergencia de China como potencia exportadora en algunas industrias. Por lo general, la productividad del trabajo en las manufacturas en China sigue siendo muy baja en comparación con la media americana o europea. Sin embargo, en algunas industrias la desventaja china en productividad no es tan importante y, en esas industrias, China se ha convertido en una de las mayores potencias productoras y exportadoras del mundo¹⁷.

Teoría de Heckscher-Ohlin

Heckscher-Ohlin, dos economistas suecos, ampliaron la Teoría Ricardiana y explicaron el papel de las diferencias de los recursos en el comercio, concluyendo que las diferencias de recursos son la única fuente del comercio. Esta teoría pone en relieve la interacción entre las proporciones en las que los diferentes factores están disponibles en diferentes países, y la proporción en que son utilizados para producir diferentes bienes, esta teoría se conoce como el modelo de Heckscher-Ohlin o también modelo de proporciones factoriales. El motivo de este cambio respecto del Modelo Ricardiano es que, en una economía de dos factores, existe una cierta posibilidad de elección en el

¹⁶ Cfr. Krugman (2012), pág. 27

¹⁷ Idem.

uso de los factores productivos. Por lo general, estas elecciones dependerán de los precios de los factores trabajo y capital¹⁸.

En la práctica, aunque el comercio viene explicado en parte por las diferencias de productividad del trabajo, las diferencias en los recursos de los países también son factores que inciden en los resultados del mismo. Como ejemplo, Canadá exporta productos forestales hacia Estados Unidos, no porque sus madereros sean más productivos respecto a sus homólogos estadounidenses, sino porque Canadá, país escasamente poblado, tiene más tierra forestal per cápita que Estados Unidos. Una perspectiva realista del comercio debe considerar la importancia, no solamente del trabajo, sino también de otros factores de producción, como la tierra, el capital y los recursos minerales.

Un país que tiene una gran oferta de un recurso con relación a su oferta de otros recursos es abundante en ese recurso. Un país tenderá a producir relativamente más de los bienes que utilizan intensivamente sus recursos abundantes. Es así como los suecos Heckscher – Ohlin explicaron su teoría del comercio: los países tienden a exportar los bienes que son intensivos en los factores que están abundantemente dotados. Debido a que los cambios de los precios relativos de los bienes tienen fuertes efectos sobre las ganancias relativas de los recursos, y dado que el comercio cambia los precios relativos, el comercio internacional tiene fuertes efectos sobre la distribución de la renta. Los propietarios de los factores abundantes de un país ganan con el comercio, pero los propietarios de los factores escasos pierden¹⁹.

La evidencia empírica sobre el modelo de Heckscher-Ohlin es ambigua, pero la mayoría de los investigadores no creen que las diferencias de recursos puedan explicar, por sí solas, el patrón del comercio mundial, o los precios de los factores mundiales. En su lugar, parece necesario permitir que existan importantes diferencias en tecnología. No obstante, el modelo sigue siendo útil para predecir el patrón de comercio entre países desarrollados y países en desarrollo.

Comercio Internacional y competencia imperfecta: La nueva teoría del comercio

Estudios más recientes como el de Paul Krugman y Maurice Obstfeld plantean que el Modelo Ricardiano posee cuatro debilidades con relación al mundo real, ya que éste predice un grado de especialización extremo que no se observa en la realidad, es decir, que los países se especializan en la producción de bienes y servicios en donde posean mayores ventajas comparativas, pero en el mundo real cada país produce una variedad diversificada de productos para exportar y para abastecer su propia demanda.

De otra parte, el modelo hace una abstracción de los efectos del comercio internacional sobre la distribución de la renta en cada país, con lo cual predice que los países siempre ganan con el comercio. En la realidad, las barreras de entrada a las importaciones como los aranceles y los subsidios de los gobiernos a las exportaciones, hacen que exista mayores ventajas para los países que aplican este tipo de mecanismos proteccionistas, así que, el comercio no siempre es benéfico para ambas partes.

18 Idem, pág.81.

19 Idem.

Tercero, el modelo no otorga ningún papel a las diferencias de recursos entre países como causa del comercio, es decir, no tiene en cuenta otros factores productivos, como la tecnología, la tierra, la cualificación del personal, la ubicación geográfica, entre otros.

Por último, el Modelo Ricardiano ignora la inclusión de las economías de escala como causa del comercio, lo que lo hace ineficaz para explicar los grandes flujos comerciales entre naciones aparentemente similares.

Otros modelos posteriores intentan complementar el modelo de David Ricardo como el de Heckscher-Ohlin, sin embargo, estos modelos se aplican a mercados de competencia perfecta, analizando únicamente las ventajas comparativas de cada nación, asumiendo que cada país producirá los bienes o servicios en donde posee una ventaja comparativa y mediante el intercambio los distintos países se complementarán, sacando provecho de sus diferencias de recursos²⁰. Krugman se percató de estas falencias, e incorporó en su teoría el concepto de “economías de escala o rendimientos de escala crecientes”. Según él, donde existen rendimientos crecientes, al duplicar los insumos o recursos de una industria, la producción aumentará en más del doble, disminuyendo el costo por unidad producida.

A diferencia de la teoría tradicional del comercio, explicada anteriormente, en donde se supone que los mercados son perfectamente competitivos, cuando existen economías de escala, las grandes empresas tienen ventajas sobre las pequeñas, lo que trae como consecuencia que los mercados tiendan a estar dominados por monopolios u oligopolios, que tienen influencia directa sobre los precios de los productos, y los mercados se convierten entonces en mercados de competencia imperfecta.

Krugman explica su teoría con base en un tipo de mercado de competencia imperfecta, la competencia monopolística, en la cual cada empresa puede diferenciar su producto del de sus rivales y además supone que cada empresa toma los precios de sus rivales como dados, ignorando el efecto de su propio precio sobre los precios de las otras empresas²¹.

Esta teoría del “nuevo comercio”, llevó a Krugman a realizar nuevos planteamientos sobre la “geografía económica”. En primer lugar, en un contexto en donde tanto los rendimientos crecientes como los costos de transporte son importantes, los encadenamientos hacia atrás y hacia delante pueden generar una lógica circular de aglomeración. Es decir, los productores quieren situarse cerca de sus proveedores y de sus clientes, lo cual explica que van a terminar estando cerca los unos de los otros.

En segundo lugar, consiste en que la inmovilidad de algunos recursos – la tierra, ciertamente, y en algunos casos la fuerza laboral – actúa como una fuerza centrífuga que se opone a la fuerza centrípeta de la aglomeración. La tensión entre estas dos fuerzas moldea la evolución de la estructura espacial de la economía.²²

De otra parte, al analizar la interacción de tres tipos de elementos: economías de escala, costos de

20 Cfr. Mayorga J., Martínez C. (2008), pág. 80.

21 Idem, pág.82.

22 Idem.

transporte y nivel de demanda, relacionada a su vez esta última con el porcentaje de la población ocupada en la industria, esta interacción provocaría una concentración del sector industrial; puesto que las economías de escala justificarían la producción en un único lugar, lo cual, minimiza los costos de transporte y además la demanda local del producto producido se eleva.

En términos de comercio internacional, lo anterior se traduce en analizar los resultados que se obtienen de la integración de regiones al comercio internacional sobre la estructura de las actividades económicas. La teoría de la nueva geografía económica de Krugman parte fundamentalmente del concepto centro-periferia. De esta forma, los trabajadores se ubicarán en la zona donde tengan salarios relativos más elevados, así como una mayor variedad de productos, lo que se traduce en mayor bienestar para los empleados. Esta zona se denomina centro, y las empresas decidirán ubicarse dependiendo de la relación entre la utilización de economías de escala y el ahorro por los costos de transporte. Según Krugman, este comportamiento producirá un efecto llamado centro cíclico, que consiste en que la región centro, que utiliza alta tecnología y proporciona mayor bienestar, tendrá mayor población y mercados más amplios, lo que atraerá a las empresas ubicarse allí, dejando de lado la zona de periferia.

En función de lo anterior, el comercio internacional sería una forma de ampliar el mercado y permitir la explotación de las economías de escala, y aparecería aunque los países tuvieran los mismos gustos, la misma tecnología y las mismas dotaciones factoriales²³.

Las categorías centro y periferia, lejos de ser estáticas, constituyen un concepto evolutivo que cambia a la par de la economía mundial. Desde la mitad del siglo XIX hasta principios del siglo XX, el centro por excelencia fue Gran Bretaña, y a partir de entonces esa posición fue adoptada por los Estados Unidos. En virtud de esta lógica, actualmente China también actúa como centro cíclico, ya que de ese país emana una parte de las fluctuaciones de los precios de las materias primas y los términos de intercambio que han jugado un papel principal en el dinamismo de las economías de América Latina en la última década.²⁴

Analizando el desarrollo Latinoamericano, se identifica una constante búsqueda de un modelo en el marco de su inserción en la economía mundial. Es así que, a lo largo de su historia se establecieron tres modelos: el primario-exportador, el de sustitución de importaciones y el modelo neoliberal.

En el modelo primario exportador, los países latinoamericanos se especializaron en la producción y exportación de productos primarios. El motor de la economía era el mercado externo. El tránsito al modelo de sustitución de importaciones fue un proceso desigual en América Latina. A través de una estrategia gradualista en donde la protección y la acción económica del Estado jugaban un papel central, se aspiraba a conseguir mayor autonomía frente al centro, lo que permitiría, con el tiempo, construir una base endógena de acumulación de capital. La industria se convirtió en el eje del proceso de acumulación de capital. Por primera vez en la historia latinoamericana, la economía contó con un motor interno y con un proyecto nacional de desarrollo.

Posteriormente, desde 1983 los países latinoamericanos transitaron al Modelo Neoliberal, un mo-

23 Cfr. Rubio (1996), pág.14.

24 Cfr.Cepal (2015), pág. 58

delo de economía abierta, orientado hacia afuera, caracterizado por la conversión de la exportación en el eje del régimen de acumulación. Esta nueva estrategia, consistía en diez medidas de política económica que abarcaban desde la disciplina fiscal hasta la liberalización comercial y financiera. Es así que se tuvo, por un lado, los países del Cono Sur, en los que se gestó una cierta “reprimarización” de sus economías, y por el otro lado, México y los países centroamericanos y del Caribe que se convirtieron en plataformas de exportación hacia Estados Unidos, mediante maquiladoras; pero a lo largo y ancho de la región se generaron procesos de desindustrialización y de ruptura de cadenas productivas internas.²⁵

En la actualidad, casi diez años después de la última crisis financiera de 2008-2009, a nivel mundial se generó un debate en torno al paradigma dominante que oscilaba entre no cambiar nada y añadir modificaciones, usualmente en el sector financiero, sin alterar la sustancia del marco teórico en cuestión. En el caso de América Latina, iniciar esta tarea no es tan complicado, la región goza de una larga tradición en teoría económica ligada al estructuralismo y al neoestructuralismo, el cual lejos de ser un conjunto de ideas de autocontenido, es un sistema abierto, que se presta a establecer diálogos con otras tradiciones de pensamiento en economía, como las corrientes heterodoxas.²⁶

Desde el año 2008, el comercio internacional ha evidenciado un lento crecimiento, el más bajo desde la posguerra. Este es el resultado de dos factores: el PIB mundial ha crecido muy poco, pero al mismo tiempo ha disminuido la elasticidad del comercio al PIB, o sea, la relación entre el crecimiento del comercio y el crecimiento del PIB²⁷. Este es un hecho fundamental que hay que tener presente en una visión y una estrategia de futuro. El modelo ortodoxo de crecimiento liderado por exportaciones que adoptó América Latina en los años ochenta puso a la región en desventaja con aquellos países que han estado promoviendo a fondo sectores exportadores con un mayor contenido tecnológico. En tal virtud, un hecho fundamental a considerar es la mejora tecnológica del aparato productivo, razón por la cual un factor que ha ganado protagonismo en el debate latinoamericano es revertir estas tendencias y buscar un cambio estructural.

Indicadores del comercio de América Latina y el Caribe

Las exportaciones de América Latina y el Caribe están básicamente concentradas en recursos naturales. A pesar que se han desarrollado políticas que permita la diversificación de la oferta exportable de la región, las exportaciones siguen siendo en mayor intensidad materia prima, lo cual es claramente una ventaja comparativa de los países de América del Sur. En este sentido, los países del sur exportan productos primarios mientras que importan manufacturas intensivas en tecnología y conocimiento que por lo general proviene del norte del continente.

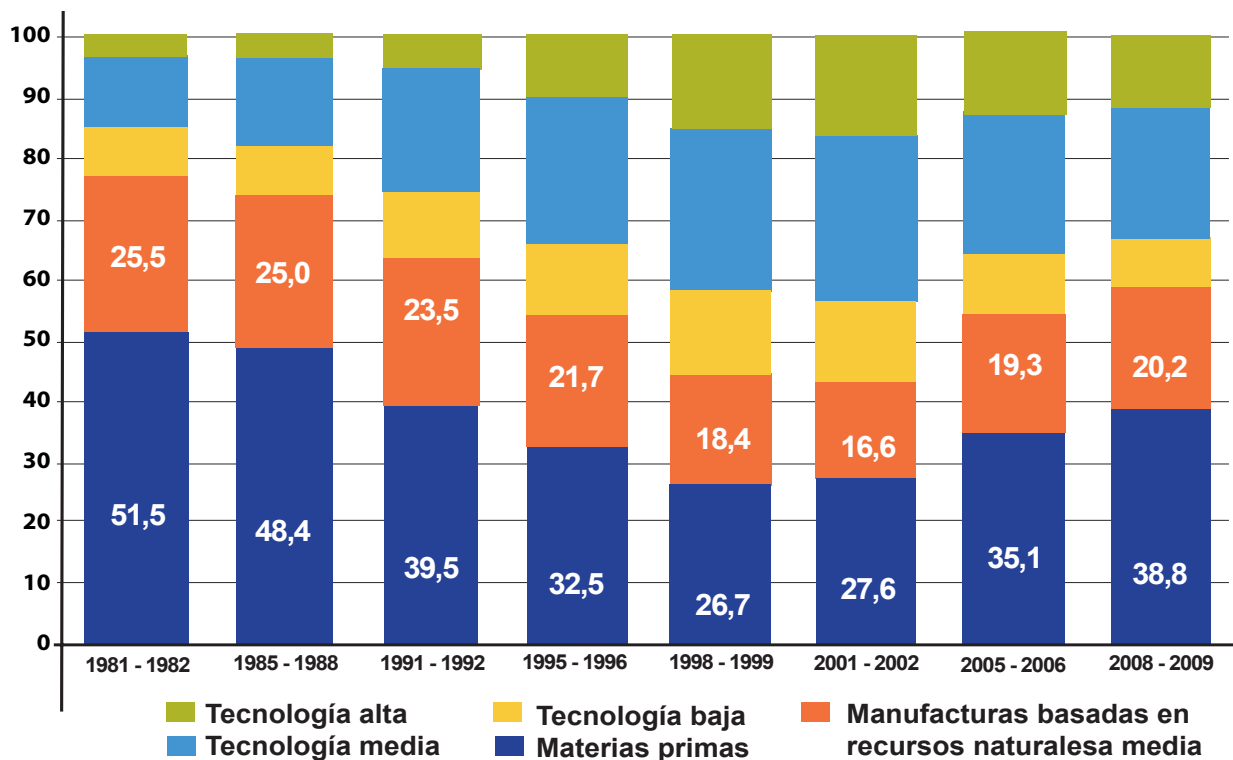
En el siguiente gráfico se puede observar la evolución de las exportaciones de América Latina y el Caribe por intensidad tecnológica, en el que existe un incremento notable a partir del 2000 de las materias primas como: el petróleo, cobre, soja, café, hierro y acero, lo cual está asociado al crecimiento económico que tuvo China en esa época, especialmente por el surgimiento de su industria.

25 Cfr. Guillén (2007).

26 Cfr. Cepal (2015), pág. 34

27 Idem, pág. 97.

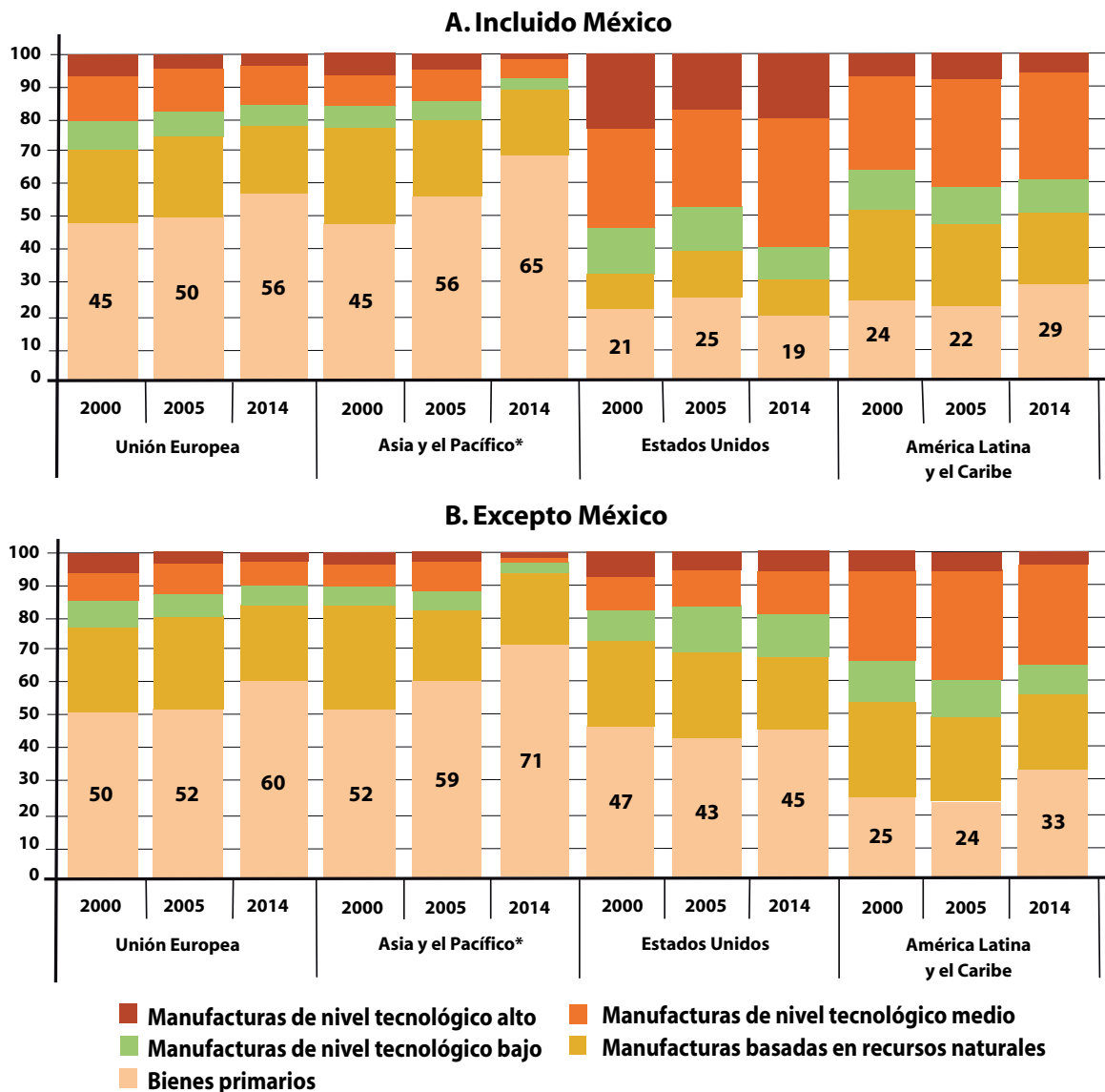
Gráfico 1
América Latina y el Caribe: Estructura de Exportaciones de bienes
En porcentajes
Período 1981 – 2009



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL.

En lo correspondiente a exportaciones de productos con contenido tecnológico bajo, medio y alto se puede ver una desaceleración en la región. El gráfico 2, correspondiente período 2000 – 2014, se aprecia que la tendencia es la misma. Lo anterior permite evidenciar que los sectores asociados a los recursos naturales no han ayudado a la creación y fortalecimiento de industrias con valor agregado en los últimos 30 años.

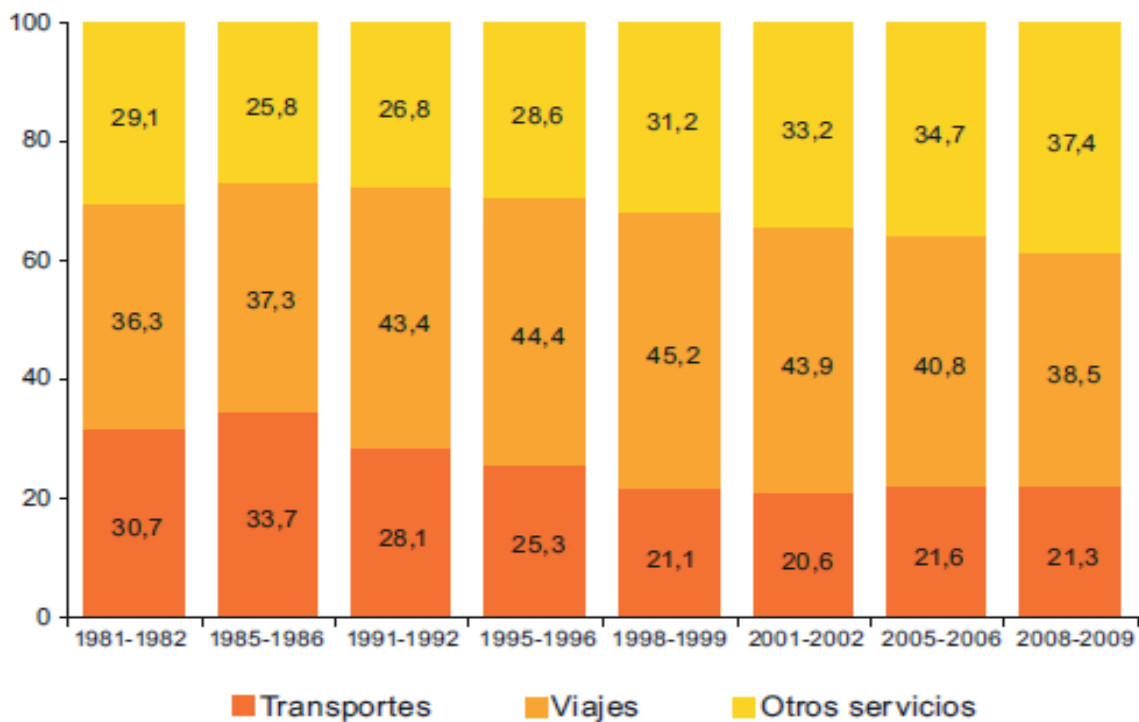
Gráfico 2
América Latina y el Caribe: Estructura de Exportaciones de bienes
En porcentajes



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL.

En el caso de las exportaciones de servicios de la región se puede observar que no ha habido cambios significativos en la estructura, en el que se contempla transporte, viajes y otros servicios.

Gráfico 3
América Latina y el Caribe: Estructura de Exportaciones de servicios
En porcentajes
Período 1981 – 2009



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL.

Adicionalmente, en el gráfico 3 se puede apreciar que la exportación de servicios de la región Latinoamericana apenas representa el 3,4% de las exportaciones de servicios mundiales y es bastante menor a la de grupos comerciales como ASEAN (Asociación de Naciones de Asia Sudorientas) y países como China.

Gráfico 4
América Latina y el Caribe, ASEAN, China y la India:
participación en las exportaciones mundiales de servicios, 2015
En porcentajes

Categorías de servicios	América Latina y el Caribe	ASEAN ^a	China	India
Transportes	2,8	7,2	4,4	1,6
Viajes	5,7	8,6	9,3	1,7
Otros servicios (servicios modernos)	2,4	4,6	4,3	4,6
Tecnologías de la información y las comunicaciones	1,8	2,6	5,2	12,1
Construcción	0,1	3,5	18,5	1,7
Servicios financieros (seguros incluidos)	1,3	4,9	1,4	1,4
Regalías y patentes	0,4	1,2	0,4	0,2
Servicios empresariales	2,5	6,6	5,6	4,6
Servicios personales y culturales	2,6	3,0	1,8	3,1
Servicios de gobierno	3,5	2,1	1,5	0,8
Todos los servicios	3,4	6,1	5,6	3,3

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL.

Adicionalmente, si se analiza la estructura de las exportaciones por país, se puede observar cómo en los países de América del Sur sus exportaciones se concentran (mayor al 50%) en materia prima y manufacturas basadas en materia prima, mientras que en el caso de los países centroamericanos especialmente Costa Rica, El Salvador y México sus exportaciones tiene un alto contenido de manufacturas con tecnología alta, media y baja. En el caso de Panamá y República Dominicana las exportaciones de servicios son altamente representativas.

Tabla 1
América Latina y el Caribe: Estructura de Exportaciones de bienes y servicios
En porcentajes
Período 2000 – 2009

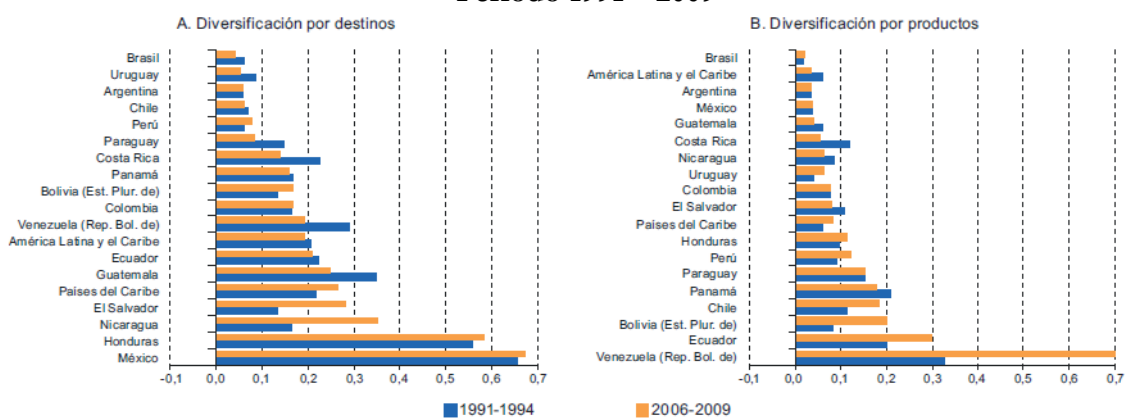
	2000-2002				2007-2009			
	Materia Prima	Manufacturas basadas en recursos naturales	Manufacturas con tecnología alta, media y baja	Servicios	Materia Prima	Manufacturas basadas en recursos naturales	Manufacturas con tecnología alta, media y baja	Servicios
América del Sur	38.3	24.9	29.5	7.3	44.4	23.4	25.9	6.3
Bolivia	57.7	17.9	17.3	7.1	80.3	12	4.3	3.4
Colombia	44.9	15.7	32.4	7	46.6	16.1	32	5.3
Ecuador	67.1	16.1	9.1	7.7	71.4	16.4	8.6	3.6
Perú	37.2	34.7	17.2	10.9	45.7	33.8	14.2	6.2
Venezuela	63.3	24.8	9.7	2.2	79.3	5.5	13.6	1.6
Chile	30.9	48	10.8	10.3	34.4	51.4	7.8	6.4
Argentina	42.3	21.2	29.4	7	38.2	23.5	30.4	7.9
Brasil	23.7	21.8	47.1	7.5	33.6	19.8	39.1	7.4
Paraguay	49.9	13.6	9.6	26.9	64.3	15.2	8.9	11.5
Uruguay	28.6	19.5	33.6	18.3	40.8	19	24.2	16.1
Mercado Común Centroamericano	27.2	18	39.6	15.3	23.9	17.1	46	13
Costa Rica	21.2	11.7	51.3	15.1	18.6	14.4	49.2	17.7
El Salvador	13.9	23.7	43.4	19	6.5	18.9	65	9.6
Guatemala	34.4	21.1	31.8	12.7	28.1	20.3	42.1	9.4
Honduras	39	30	14	17	43.1	12.7	30	14.1
Nicaragua	56.2	19.2	10	14.5	51	19	19.4	10.6
México	11	5.9	70.3	3.9	17.2	8.6	71.1	3.1
Panamá	28.1	10.8	6.2	55	20.6	3.5	2.7	73.1
República Dominicana	4.8	8.1	41.9	45.2	6.2	12.7	50.7	30.4

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL.

Al analizar el Índice de Herfindahl-Hirschmann²⁸ relacionado con la diversificación por productos se puede dar cuenta que Brasil, Argentina, México, Guatemala son países que tienen una oferta exportable altamente diversificada, que no es el caso de Venezuela, Ecuador, Bolivia y Chile, situación que se mantiene en el año 2011, según datos de la CEPAL.

Si se analiza la diversificación por destino, México, Honduras, Nicaragua y El Salvador son países que tienen concentrado la venta de sus exportaciones en pocos socios comerciales, principalmente Estados Unidos, especialmente por la cercanía geográfica que mantienen. Por otro lado se encuentra Brasil, Uruguay, Argentina, Chile y Perú, que han logrado ampliar sus mercados especialmente a países asiáticos.

Gráfico 5
América Latina y el Caribe: Índice de Herfindahl-Hirschmann
Período 1991 – 2009



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL.

De manera general se puede apreciar un grado relativamente alto de heterogeneidad en la región, si bien existen países cuyas exportaciones se concentran en pocos productos, también se puede observar países cuya oferta exportable es variada, sin embargo, los niveles de concentración se han mantenido con el paso de los años. Se puede observar cambios favorables y significativos en el caso de Costa Rica, El Salvador y Panamá. En relación a la concentración de socios comerciales, existen variaciones importantes en Costa Rica, Guatemala, Venezuela, El Salvador y Nicaragua.

Otro de los indicadores que se puede analizar de América Latina es el Índice Grubel y Lloyd²⁹ que permite evaluar el grado de intensidad de integración intra-industrial y cuyos resultados demuestran que México seguido por Brasil y Costa Rica tiene un alto grado de integración intra-industrial con Estados Unidos. Si se analiza los resultados de los países de la región con América Latina y el Caribe se puede observar que a nivel regional los niveles de comercio intra-industrial es bastante bajo, lo que indica que a nivel regional existe una cantidad mínima de cadenas productivas.

28 El Índice de Herfindahl-Hirschmann te permite medir el grado de diversificación, concentración o ambos de las exportaciones, de modo que un país cuya oferta exportable es diversificada tendrá un índice cercano a 0, mientras que un país con una sola exportación, tendrá un valor cercano a 1.

29 El Índice de Grubel y Lloyd es utilizado para medir el comercio intraindustrial, en el cual se define tres niveles IGLL > 0,33 indicios de comercio intra-industrial; IGLL < 0,10 comercio inter-industrial; IGLL > 0,10 < 0,33 potencial de comercio intraindustrial. El comercio intra-industrial se define como intercambio de productos similares pertenecientes a la misma industria. El comercio inter-industrial es el intercambio de productos pertenecientes a diferentes industrias.

Tabla 2
América Latina y el Caribe: Índice de Grubel y Lloyd
Comercio Intra-industrial en bienes intermedios
Período 2010 – 2011

	América Latina y el Caribe	Estados Unidos	Unión Europea	ASEAN+3
Argentina	0.30	0.20	0.07	0.04
Bolivia	0.05	0.07	0.01	0.00
Brasil	0.26	0.38	0.18	0.08
Chile	0.13	0.18	0.03	0.02
Colombia	0.15	0.19	0.04	0.01
Costa Rica	0.29	0.37	0.05	0.17
Ecuador	0.18	0.09	0.02	0.01
El Salvador	0.37	0.06	0.01	0.01
Guatemala	0.31	0.09	0.06	0.00
Honduras	0.25	0.00	0.00	0.00
México	0.17	0.63	0.15	0.08
Nicaragua	0.06	0.07	0.01	0.01
Panamá	0.18	0.11	0.04	0.04
Paraguay	0.05	0.02	0.01	0.00
Perú	0.16	0.08	0.03	0.03
República Dominicana	0.04	0.30	0.08	0.02
Uruguay	0.23	0.08	0.04	0.02
Venezuela	0.12	0.08	0.04	0.01

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL.

Adicionalmente el nivel de comercio intra-industrial que mantienen los países de América del Sur con otras regiones del mundo es considerablemente bajo, lo cual indica que la inserción comercial que ha tenido la región ha sido poco significativa, lo cual no contribuye con la creación de nuevas capacidades tecnológicas, y de esta manera se mantiene la exportación de productos primarios y de industrias extractivas.

Conclusiones

Las teorías clásicas del comercio internacional no consideraban en sus modelos elementos como las economías de escala, políticas comerciales, diferencias de recursos entre países, sino que concentraban su análisis, por un lado, en el rol que el Estado debía tener en el desarrollo de las economías, la productividad del trabajo y que los mercados son perfectamente competitivos.

Posteriormente, teorías más recientes como la de Krugman incorporan en su modelo elementos que van acorde con la dinámica de la economía internacional y a la realidad de los países, por ejem-

plo: los mercados son de competencia imperfecta, los planteamientos sobre la “geografía económica” y la introducción del concepto del centro-periferia.

En tal virtud, las teorías del comercio constituyen un concepto evolutivo que cambia a la par del dinamismo de la economía mundial, por lo que seguirán acoplándose a la realidad de los países.

De otra parte, el crecimiento del comercio mundial se ha visto fuertemente impactado por la reciente crisis financiera, lo cual ha llevado a que la demanda de los socios comerciales tradicionales de América Latina se desacelere, sin embargo, el surgimiento de la economía China ha permitido que la región mantenga su nivel de exportaciones principalmente de materia prima.

En los índices analizados se visualiza como la oferta exportable de la región no ha tenido variaciones importantes y se mantiene desde 1980, dando como resultado que los avances en generar productos con mayor agregado sean prácticamente escasos. Si bien este fenómeno se traduce en la mayoría de países de América del Sur, se puede ver que no es el caso de los países de Centroamérica como por ejemplo Costa Rica, que ha logrado reducir sus exportaciones de materia prima e incrementar su oferta de servicios y de productos con componente tecnológico alto.

Otro de los problemas que se puede observar es el nivel de concentración que persiste en la región en el destino de sus exportaciones, si bien esto se da principalmente en México y los países de Centroamérica por la cercanía que mantiene con Estados Unidos, se puede ver cómo en los últimos años el incremento de las exportaciones de materia prima se dio especialmente por el surgimiento de la industria China, lo cual se puede definir como el nuevo comercio centro-periferia.

El intercambio comercial que mantiene especialmente los países de América del Sur a nivel mundial no ha logrado importantes avances en lo que se refiere a la inserción de cadenas productivas; las actividades comerciales se han mantenido en las exportaciones de productos con bajo valor agregado intensamente ligadas a las ventajas comparativas, lo cual demuestra que hay poca coordinación en las políticas industriales de los países de la región. Otra de las problemáticas que enfrenta la región es la ausencia de mecanismo de financiamiento para el comercio, lo cual perjudica a la inserción de pequeñas y medianas empresas en los flujos de exportación. La participación de las entidades financieras como el CAF y el BID en la promoción del comercio exterior se convierte en una de prioridad para la región principalmente en lo que se refiere a productos con mayor valor agregado que permita la inserción en las cadenas productivas.

Referencias

- Bárcena, A., Padro, A. (2015) “*Neoestructuralismo y corrientes heterodoxas en América Latina y el Caribe a inicios del siglo XXI*” CEPAL, Santiago de Chile, Chile.
- CEPAL (2010). *Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe 2009-2010: crisis originada por el centro y recuperación impulsada por las economías emergentes*. Naciones Unidas. Santiago de Chile-Chile
- CEPAL (2014). *Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe 2014: integración regional y cadenas de valor en un escenario externo desafiante*. Naciones Unidas. Santiago de Chile-Chile
- CEPAL (2015). *Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe 2015: La crisis del comercio regional: diagnóstico y perspectivas*. Naciones Unidas. Santiago de Chile-Chile
- CEPAL (2016). *Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe 2016: La región frente a las tensiones de la globalización*. Naciones Unidas. Santiago de Chile-Chile
- Escartín, E. (2004), “*Historia del pensamiento económico*”, Universidad de Sevilla, Sevilla, España
- González, R. (2011), “*Diferentes teorías del comercio internacional*”, Revista ICE N° 858, Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, Madrid, España
- Guillén, A. (2007), “*Modelos de Desarrollo y Estrategias Alternativas en América Latina*”.
- Krugman, P., Obstfeld, M., Melitz, M. (2012), “*Economía internacional: teoría y política*”, novena edición, Pearson Educación, Madrid, España
- Mayorga, J., Martínez, C. (2008), “*Paul Krugman y el Nuevo Comercio Internacional*”, Criterio Libre No.8, Bogotá, Colombia.
- Organización Mundial de Comercio (2016), “*Examen estadístico del comercio mundial*”, Ginebra, Suiza
- Ramales, M. (2013), “*Economía internacional. Apuntes introductorios*”, Fundación Universitaria Andaluza Inca Garcilaso, Málaga, España
- Resico, M. (2011), “*Introducción a la economía social de mercado*”, Fundación Konrad Adenauer Stiftung, Buenos Aires, Argentina
- Rojas, J. (2007), “*El mercantilismo. Teoría, política e historia*”, Revista Economía, Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú, volumen XXX, No. 59-60, Lima, Perú.
- Rubio, O. (1996), “*Teorías del Comercio Internacional: una panorámica*”, Ekonomiaz No.36.
- Smith, A. (1776), “*Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones*”, Fondo de Cultura Económica, cuarta reimpresión de la primera edición en español, México 1994.