

Curso SAN

Clasificación Integrada de la Seguridad Alimentaria y Nutricional en Fases”

Marco General y Conceptual de CIF

Mario Vicente Serpas, Md, Msp

Contenido

- Descripción de objetivos y contenidos
- Introducción de la CIF
- Marco Global y Regional de implementación de la CIF
- Indicaciones Generales
- Acceso a plataforma e-learning GSU para cursos de autoaprendizaje

Objetivos

Objetivo General:

Conocer y describir los protocolos, herramientas y procedimientos de las escalas de Inseguridad Alimentaria Aguda, Inseguridad Alimentaria Crónica y de Malnutrición Aguda, y sus posibles usos y posibilidades de aplicación, con énfasis en la Escala Aguda.

Objetivos específicos:

1. Conocer el marco conceptual y teórico del enfoque de la Clasificación Integrada en Fases -CIF
2. Describir y explicar el valor agregado de la CIF para la toma de decisiones, así como sus funciones, herramientas y procedimientos
3. Conocer y comprender los protocolos, herramientas y procedimientos de las diferentes escalas de la CIF, con énfasis en la escala de Inseguridad Alimentaria Aguda
4. Identificar las necesidades de información, indicadores y fuentes de datos que se utilizan en las diferentes escalas de la CIF

Contenidos de CIF

Semana 2

Introducción

CIF Escala
Aguda

Semana 3

CIF Escala
Crónica

CIF Escala
Desnutrición
Aguda

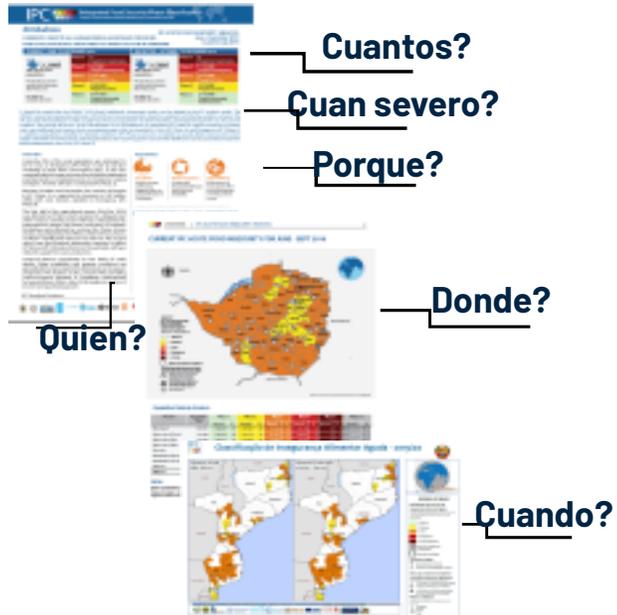


Introducción y Descripción General de la CIF

¿Qué es la CIF?

... Una Clasificación Mundial para la Inseguridad Alimentaria Aguda, Inseguridad Alimentaria Crónica y Desnutrición Aguda

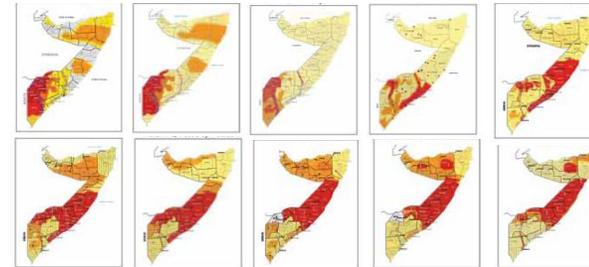
Responde a 6 preguntas clave



- Cuantos?
- Cuan severo?
- Porque?
- Quien?
- Donde?
- Cuando?

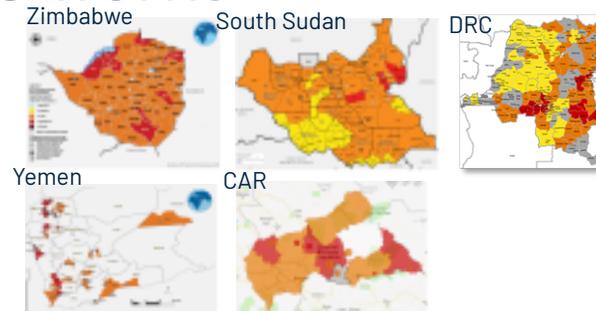
Hallazgos comparables

En el tiempo...



Why IPC works

...y espacio



¿Qué es la CIF?

*Una Clasificación Mundial para la Inseguridad Alimentaria Aguda,
Inseguridad Alimentaria Crónica y Desnutrición Aguda*

Desarrollada con base en cuatro valores clave

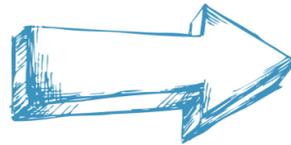
Obtenida mediante **consenso técnico** basado en evidencia, entre partes clave interesadas

Un enfoque que **consolida una alta diversidad de evidencia para clasificar** la severidad y la magnitud e identificar factores clave

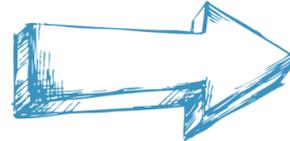
Provee **conocimiento accionable para** la toma estratégica de decisiones

Promueve el análisis **riguroso y neutral**

Con cuatro Funciones de la CIF para obtenerlos



Función 1: Construir consenso técnico



Función 2: Clasificar la Severidad e Identificar Factores Clave



Función 3: Comunicar para la Acción



Función 4: Control de Calidad

CIF: Iniciativa de múltiples socios con estructura organizativa global

- 15 Socios principales en el Comité Directivo de la CIF

Socios del Comité Directivo de la CIF:

- Múltiples Donantes



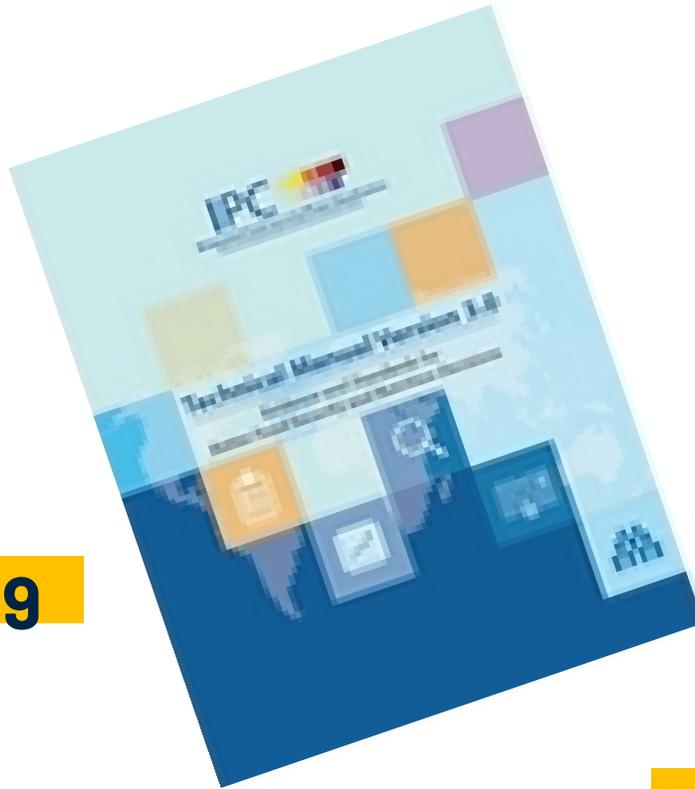
Línea de Tiempo – Evolución de la CIF

- **2006:** Manual técnico Versión 1.0 (Unidad de Análisis de Seguridad Alimentaria y Nutrición (FAO/FSNAU))
- **2008:** Manual técnico Versión 1.1 correcciones surgidas luego de dos años de pruebas de campo y consultas técnicas interinstitucionales (FAO/FSNAU).
- **2012:** Manual técnico Versión 2.0 (Escala de CIF IAA y prototipo de Escala de CIF IAC)
- **2016:** Adendum Escala CIF IAC.
- **2017:** Adendum Escala CIF Desnutrición aguda.
- **2018:** Manual técnico Versión 3.0 (Integración de las 3 escalas).
- **2021 :** Manual técnico Versión 3.1 (versión en español / actualización)

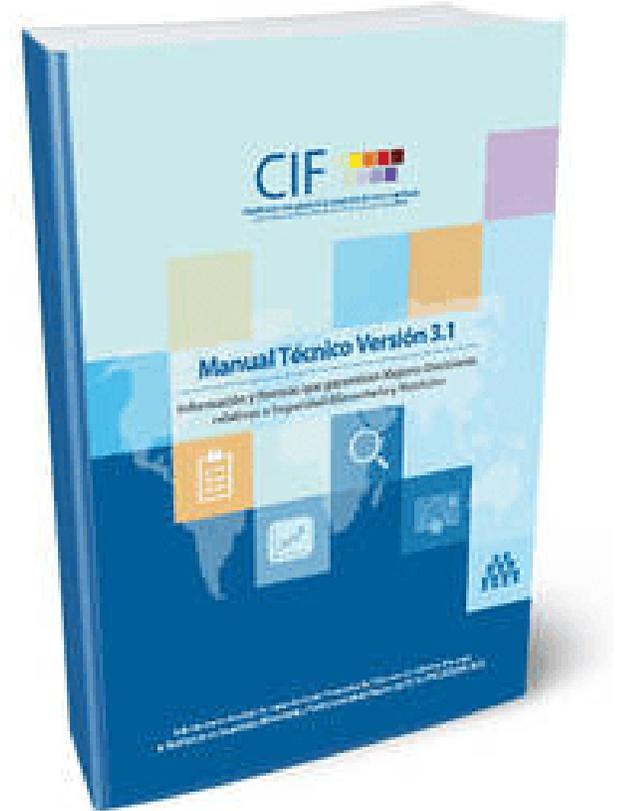
Manual CIF



2012



2019



2021

<http://www.ipcinfo.org/ipcinfo-website/resources/ipc-manual/en/>

Descripción de las Cuatro Funciones

Función de la CIF		Protocolos de la CIF
1	Construir consenso técnico	1.1 Establecer el Equipo de Análisis con los sectores y organizaciones relevantes. 1.2 Realizar el análisis de forma consensuada.
2	Clasificar la severidad e identificar los factores clave	2.1 Usar Marcos Analíticos para guiar la convergencia de evidencias. 2.2 Comparar la evidencia con Tablas de Referencia. 2.3 Cumplir con los parámetros de análisis. 2.4 Evaluar la fiabilidad de la evidencia. 2.5 Cumplir con requerimientos mínimos del análisis y evidencia.
3	Comunicar para la Acción	2.6 Documentar metódicamente la evidencia y el análisis y proporcionarlos a petición. 3.1 Producir el Informe de Análisis de la CIF. 3.2 Cumplir con los estándares de mapeo.
4	Control de Calidad	3.3 Compartir estratégicamente los productos de comunicación de manera oportuna 4.1 Realizar una autoevaluación del análisis. 4.2 Solicitar y realizar una Revisión de Calidad Externa de ser necesario.

- Cada Función tiene un grupo de protocolos
- Funciones y protocolos son comunes para las tres Escalas, para cada Escala existen herramientas y procedimientos específicos
- Los trece protocolos deben ser completados en cada análisis de la CIF

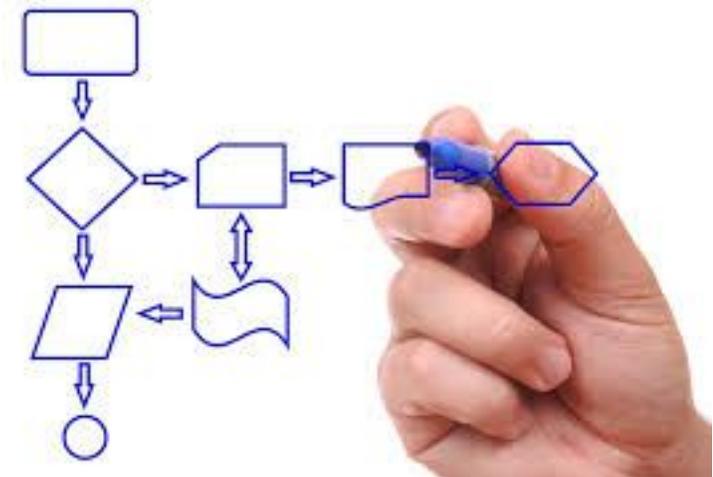
Descripción de los Protocolos de Inseguridad Alimentaria Aguda

Herramienta: Un instrumento o implemento [...] usado para desarrollar una función en particular. Un objeto utilizado para ayudar a desempeñar un trabajo.

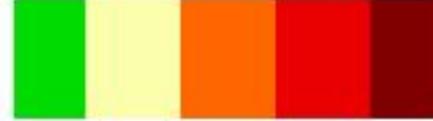
Procedimiento: Una manera establecida u oficial de realizar algo. Una serie de acciones ejecutadas en un orden o manera específica.

Diccionario Inglés de Oxford.

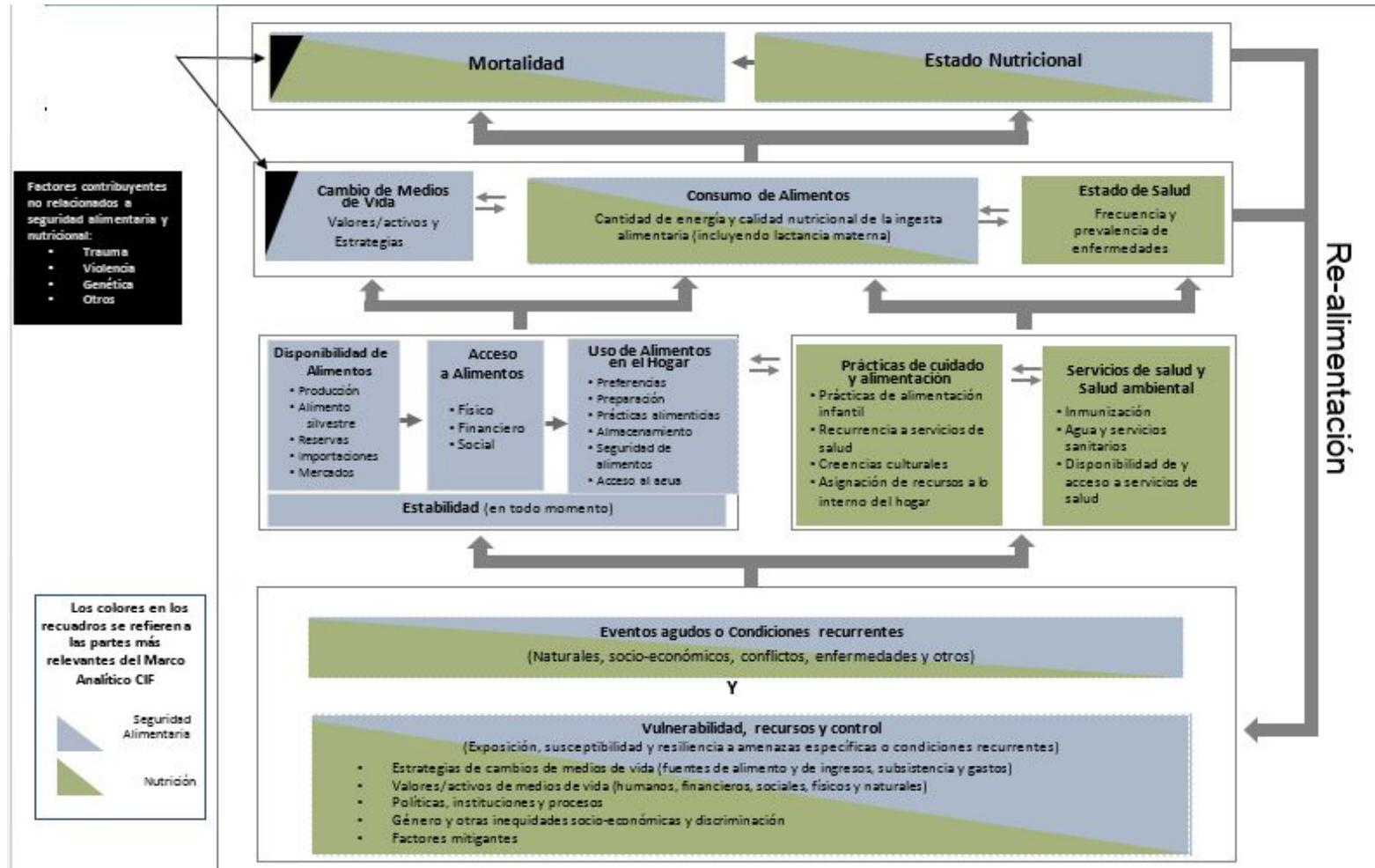
- Se proveen **herramientas y procedimientos** para cada Protocolo de la CIF
- Las herramientas y los procedimientos son específicos para cada Escala



Las Tres Escalas de la CIF

	Inseguridad Alimentaria Aguda 	Inseguridad Alimentaria Crónica 	Desnutrición Aguda 
Definiciones de la CIF de inseguridad alimentaria y desnutrición aguda	Inseguridad alimentaria encontrada en un punto específico en el tiempo y de una gravedad que amenaza vidas o medios de vida, o ambos, independientemente de las causas, el contexto o la duración.	Inseguridad alimentaria que persiste en el tiempo principalmente debido a causas estructurales, incluida la inseguridad alimentaria estacional intra-anual.	Desnutrición aguda expresada por la delgadez de los individuos o la presencia de edema.
Provee información para la acción con objetivos estratégicos específicos.	Objetivos a corto plazo para prevenir o disminuir la inseguridad alimentaria severa que amenaza vidas o medios de vida.	Mejora a medio y largo plazo de la calidad y cantidad del consumo de alimentos para una vida activa y saludable.	Objetivos a corto y largo plazo para prevenir o disminuir altas prevalencias de desnutrición aguda.
Categorías de severidad	5 fases de severidad: (1) Mínima / Ninguno (2) Acentuada (3) Crisis (4) Emergencia (5) Catástrofe / Hambruna	4 niveles de severidad: (1) Mínima / Ninguno (2) Leve (3) Moderada (4) Severa	5 fases de severidad: (1) Aceptable (2) Alerta (3) Grave (4) Crítica (5) Extremadamente crítica

Marco Conceptual Integrado de Seguridad Alimentaria y Nutrición de la CIF



Proceso y desarrollo de un análisis CIF



Pre-análisis (2 a 8 semanas)

- Taller de formación Nivel 1 –CIF IAA – Uso del Sistema de Soporte de la Información (SSI).
- Sesión preparatoria de evidencias y carga del repositorio de información en el SSI



Durante el análisis (5 días)

- Aplicación de las cuatro funciones de la CIF
- Conformación del Equipo de análisisAnálisis con base en el consenso
- Converger Evidencias según el Marco Analítico de la CIF y comparar evidencias contra la tabla de referencia
- Evaluar la fiabilidad y requerimientos mínimos de evidencia
- Documentar sistemáticamente en el SSI-
- Plenarias y discusiones técnica para consensuar resultados
- Producir el informe de análisis de la CIF – I borrador



Post-análisis (2-3 semanas)

- Comunicar para la acción – Finalizar informe de análisis de la CIF
- Compartir estratégicamente los productos de comunicación de una manera oportuna

Desafíos y Limitaciones Clave

Analistas de la CIF tienen que enfrentar algunos (o todos) de los siguientes desafíos en el proceso de análisis:

- La creación de consenso es un proceso que requiere mucho tiempo y no siempre se puede alcanzar un acuerdo
- El enfoque de "convergencia de evidencias" a menudo identifica evidencias contradictorias
- La CIF es robusta en la medida que lo es la evidencia utilizada y cómo se analiza
- El análisis de los factores clave no siempre satisface las necesidades de los tomadores de decisiones

Lo que no es la CIF...



Una metodología para medir directamente la inseguridad alimentaria - está basada en múltiples metodologías



Limitada o sesgada hacia metodologías analíticas particulares



Una herramienta de recolección de información, aunque puede informar sobre la recolección de datos y resaltar vacíos de la información



Un sistema de información - es complementaria a los sistemas existentes



Análisis para la respuesta

Usos y aplicación de la CIF

¿Qué información proporciona la CIF?

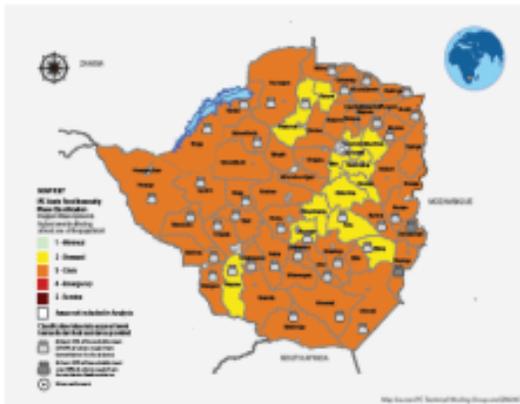
Respuestas sucintas, accionables y globalmente comparables a 6 preguntas

Que tan severo?

Porque?

ZIMBABWE | IPC ACUTE FOOD INSECURITY

CURRENT IPC ACUTE FOOD INSECURITY FOR JUNE - SEPT 2019



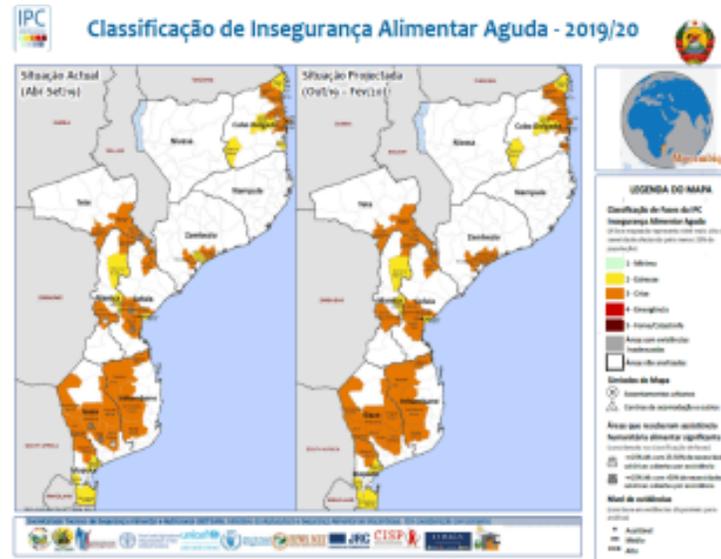
Population Table by Province

Province	Population Total	Phase 1	Phase 2	Phase 3	Phase 4	Phase 5	Phase 6
		Number	%	Number	%	Number	%
Matabeleland Central	1 160 231	720 235	62	441 795	38	0	0
Matabeleland East	1 100 460	576 535	52	523 925	48	0	0
Matabeleland West	1 228 451	516 655	42	711 796	58	0	0
Manicala	1 400 408	724 431	52	675 977	48	0	0
Mashonaland North	714 442	327 245	46	387 197	54	0	0
Mashonaland South	640 425	287 212	45	353 213	55	0	0
Midlands	1 500 000	600 000	40	900 000	60	0	0
National	8 400 000	4 200 000	50	4 200 000	50	0	0

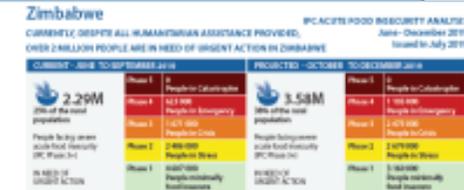
Cuantos?

Donde?

Cuando?



IPC Integrated Food Security Phase Classification



It should be noted that the ZIMBIC 2019 Rural Livelihood Assessment results can be related to the IPC analysis results. The ZIMBIC assessment generates estimates of total food insecure population based on updated, corroborating evidence, whereas the IPC provides the breakdown of the acute food insecure population by level of severity, generated through the use of outcome evidence. The priority of the IPC Acute Classification is to call attention on populations in need of urgent assistance to protect and save livelihoods and reduce food consumer gaps that are classified in Class (IPC Phase 3) and Emergency (IPC Phase 4). In addition, populations classified in Stressed conditions (IPC Phase 2) are also considered as acute food insecure and remain highly vulnerable to further shocks. These populations also require support to ensure their livelihoods can be sustained and prevent further deterioration into Class (IPC Phase 3).

Overview
Currently 22% of the rural population are estimated to be in Crisis or Emergency (IPC Phase 3) and 41% are in need of urgent assistance to protect and save livelihoods and reduce food consumer gaps. In only marginally consistent minimum food needs by depleting essential assets or employing coping or emergency coping strategies. Another 20% are in Stressed (IPC Phase 2).

Key Drivers
- Dry spells
- Low and dry soils
- Low and dry soils led a negative impact on crop production in districts.
- Tropical Cyclones
- Cutdown the already low rainfall reducing food availability
- Degradation of soil quality and poor farming practices and/or food access.

Current Acute Food Insecurity - June - September 2019

IPC Analysis Partners:

Quien?

Uso de la CIF

- Los **gobiernos** lo utilizan en planes de inversión y estrategias de desarrollo nacionales y subnacionales.
- **Donantes** para desarrollar planes estratégicos y responder a emergencias humanitarias en países / regiones afectados por crisis
- **Agencias de la ONU** para planificar y coordinar respuestas de emergencia (por ejemplo, Sudán del Sur) y los esfuerzos de recuperación temprana (por ejemplo, Filipinas)
- **ONGs** para informar evaluaciones de necesidades integrales y diseño de programas de Seguridad Alimentaria y medios de vida

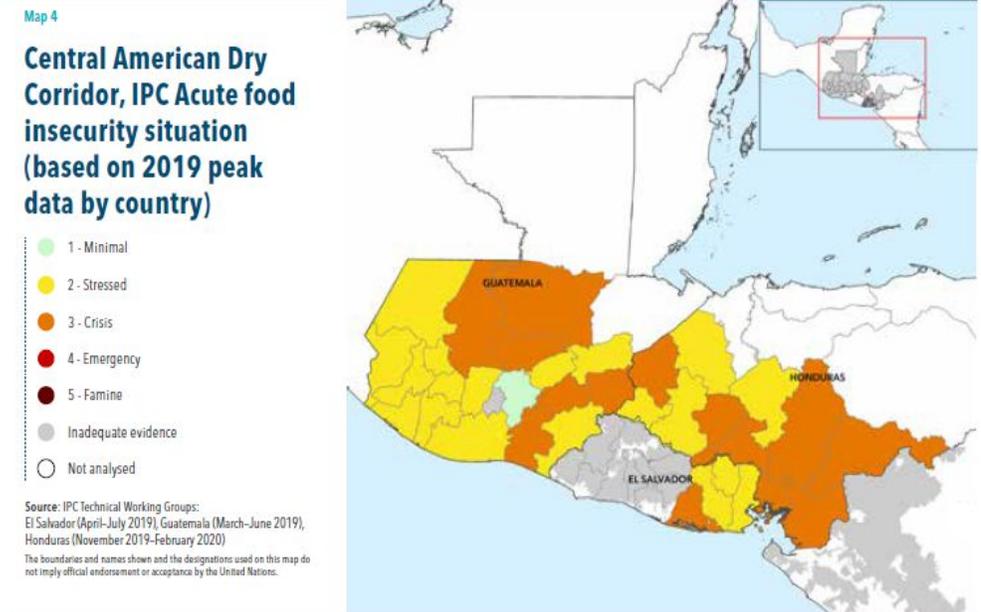
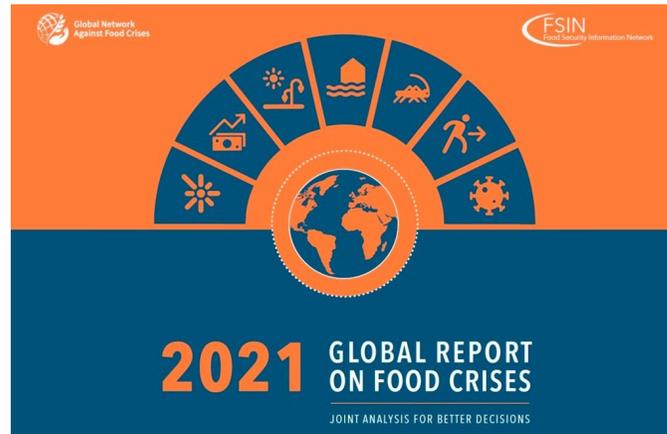
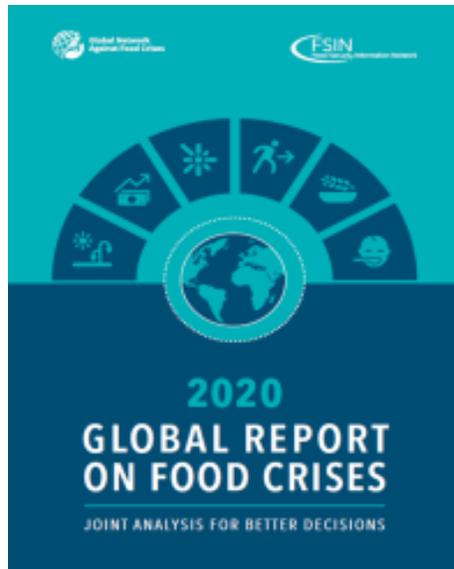
Valor agregado de la CIF

- Protocolo reconocido internacionalmente
- Armonización de la respuesta.
- Apoyo a la Función de alerta temprana
- Costo
- Apoyo técnico y político de los socios globales de IPC

Aplicación de la CIF en la toma de decisiones:

A nivel global:

El **Informe global sobre crisis alimentarias 2020/2021** se concentra en las fases más severas del IPC: Crisis (Fase 3 del IPC), Emergencia (Fase 4 del IPC) y Catástrofe/Hambruna (Fase 5 del IPC)



Uso de la CIF

IPC Integrated Food Security Phase Classification

YEMEN IPC ACUTE FOOD INSECURITY ANALYSIS

YEMEN
FOOD SECURITY SITUATION REMAINS DIRE DESPITE SUBSTANTIAL HUMANITARIAN FOOD ASSISTANCE
 20 December, 2018

15.9 M
 53% of the population
 People facing acute food insecurity (IPC Phase 3+) IN NEED OF URGENT ACTION

33. Chronic Food Insecurity Situation Overview
 Out of the 71 provinces analysed, Lamiha del Sur, Soha, Northern Sana'a and Occidental Mindero are experiencing severe chronic food insecurity (IPC Level 4).
 The most chronic food insecure people tend to be the landless poor, households, indigenous people, population engaged in unseasonal livelihood strategies such as farmer and/or herder, and other vulnerable and often unproductive. It is also a major problem. It is also a major problem. It is also a major problem.

Where and Who? Food insecurity is more severely displaced persons (50%) and food facing difficulties in accessing basic services are million 52% in Yemen who food insecurity. Phase 3 and above, the worst affected area Government. In terms of impact, each of the 10 and Taiz have more than one million poor governments would have experienced negative effects of HFA (Aden, Aden, Al Bayda, Al Dhahran and Taiz).

Why? Armed conflict remains the main driver of food insecurity and the vulnerable food commodities food prices, the quality of food, disrupted livelihoods and other resources can adequately reach IPC CLASSIFICATION IN THE PRESENCE (LEFT).

KEY FOR THE MAP

NOTE: White and grey shaded areas are not covered by the HFA.

Rural Population Table for Current Period (August – October 2018)

SN	Province	Population	Phase 1	Phase 2	Phase 3	Phase 4	Overall Phase
1	Aden	3,656,000	234,870 (6%)	4,075,120 (111%)			4,309,990
2	Al Hudaydah	574,173	15,640 (3%)	77,282 (13%)	374,274 (65%)	217,177 (38%)	574,173
3	Al Hudaydah	775,142	210,876 (27%)	270,784 (35%)	270,784 (35%)	223,702 (29%)	775,142
4	Balgh	524,154	203,500 (39%)	214,120 (41%)	106,534 (20%)	100,000 (19%)	524,154
5	Baniyas	474,379	59,545 (13%)	228,201 (48%)	187,427 (40%)		474,379
6	Baniyas	405,760	74,576 (18%)	274,787 (68%)	156,407 (38%)		405,760
7	Farafra	350,440	74,307 (21%)	274,787 (78%)			350,440
8	Farafra	305,381	234,478 (77%)	274,787 (90%)	202,279 (66%)		305,381
9	Other	779,156	203,500 (26%)	274,787 (35%)	274,787 (35%)	223,702 (29%)	779,156
10	Hofuf	1,579,872	394,267 (25%)	274,787 (17%)	274,787 (17%)	223,702 (14%)	1,579,872
11	Hofuf	1,433,519	394,267 (27%)	274,787 (19%)	274,787 (19%)	223,702 (16%)	1,433,519
12	Amran	453,077	203,500 (45%)	274,787 (60%)	274,787 (60%)	223,702 (49%)	453,077
13	Kabil	774,775	330,879 (43%)	274,787 (35%)	274,787 (35%)	223,702 (29%)	774,775
14	Kabil	564,275	203,500 (36%)	274,787 (49%)	274,787 (49%)	223,702 (39%)	564,275
15	Kabil	450,888	203,500 (45%)	274,787 (60%)	274,787 (60%)	223,702 (49%)	450,888
16	Kabil	450,888	203,500 (45%)	274,787 (60%)	274,787 (60%)	223,702 (49%)	450,888
17	Kabil	450,888	203,500 (45%)	274,787 (60%)	274,787 (60%)	223,702 (49%)	450,888
18	Kabil	450,888	203,500 (45%)	274,787 (60%)	274,787 (60%)	223,702 (49%)	450,888
19	Kabil	450,888	203,500 (45%)	274,787 (60%)	274,787 (60%)	223,702 (49%)	450,888
20	Lahjan	479,855	74,576 (15%)	274,787 (57%)	274,787 (57%)	223,702 (47%)	479,855
21	Lahjan	405,760	74,576 (18%)	274,787 (68%)	274,787 (68%)	223,702 (55%)	405,760
22	Manghar	1,370,850	203,500 (15%)	274,787 (20%)	274,787 (20%)	223,702 (16%)	1,370,850
23	Mindaw	447,842	44,374 (10%)	274,787 (61%)	274,787 (61%)	223,702 (50%)	447,842

Key for Map

- Chronic food insecurity level
- Severe CFI
- Moderate CFI
- Mild CFI
- Minimum CFI
- Household Address
- Area Affected
- Not Affected

Summary of Chronic Food Insecurity

- Severe chronic food insecurity (IPC level 4) is driven by poor food consumption quality, quantity and high level of chronic undernutrition.
- Severe chronic food insecurity is present in IPC Level 4, quality of food consumption is worse than quantity and chronic undernutrition.
- It is also a major problem.
- The most chronic food insecure people tend to be the landless poor, households, indigenous people, population engaged in unseasonal livelihood strategies such as farmer and/or herder, and other vulnerable and often unproductive.
- It is also a major problem.
- It is also a major problem.

IPC Integrated Food Security Phase Classification

ZIMBABWE IPC ACUTE FOOD INSECURITY ANALYSIS

ZIMBABWE
IPC ACUTE FOOD INSECURITY ANALYSIS
 February – May 2018

2.9 M
 34% of the population
 People facing acute food insecurity (IPC Phase 3+) IN NEED OF URGENT ACTION

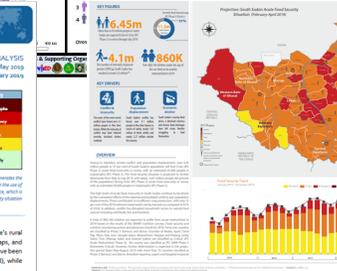
33. Chronic Food Insecurity Situation Overview
 Out of the 71 provinces analysed, Lamiha del Sur, Soha, Northern Sana'a and Occidental Mindero are experiencing severe chronic food insecurity (IPC Level 4).
 The most chronic food insecure people tend to be the landless poor, households, indigenous people, population engaged in unseasonal livelihood strategies such as farmer and/or herder, and other vulnerable and often unproductive. It is also a major problem. It is also a major problem.

Where and Who? Food insecurity is more severely displaced persons (50%) and food facing difficulties in accessing basic services are million 52% in Yemen who food insecurity. Phase 3 and above, the worst affected area Government. In terms of impact, each of the 10 and Taiz have more than one million poor governments would have experienced negative effects of HFA (Aden, Aden, Al Bayda, Al Dhahran and Taiz).

Why? Armed conflict remains the main driver of food insecurity and the vulnerable food commodities food prices, the quality of food, disrupted livelihoods and other resources can adequately reach IPC CLASSIFICATION IN THE PRESENCE (LEFT).

KEY FOR THE MAP

NOTE: White and grey shaded areas are not covered by the HFA.



How Severe, How Many and Where? Between February and May 2018, an estimated 34 percent of Zimbabwe's rural population (2,882,222 people) require urgent action to protect and save livelihoods, reduce food consumption gaps, and minimize acute malnutrition. 1,862,779 people (65 percent) are in IPC Phase 3 (Critical), while 1,019,443 people (35 percent) have been classified in IPC Phase 4 (Emergency). Approximately 1,873,303 people (65 percent) are in IPC Phase 3 (Critical), while 1,019,443 people (35 percent) have been classified in IPC Phase 4 (Emergency).

Who and Where? The most affected households are those with minimal or depleted cereal stocks, making them more dependent on market for food purchases, as well as those relying on labour opportunities linked to the preparation of the cropping season. The most severely affected areas classified in IPC Phase 4 (Emergency) are Binga (46.2%), Muzoi (48.3%), and Bulawayo (45.2%), while Marikwa has been classified as Phase 3 (Critical) and at least one phase worse in the absence of humanitarian food assistance; 30 districts are classified as IPC Phase 3 (Critical) and 10 districts in IPC Phase 4 (Emergency).

Why? The current food insecurity is driven by multiple shocks, including climate and economic shocks. During the lean season, households deplete their cereal stock and usually depend on the market. Food prices are currently up to 50% above the five-year average and are expected to keep increasing throughout the lean season, with extremely negative effects on households' financial access to food. The current cropping season (2018) was marked with late onset of rains, which resulted in abnormally dry conditions affecting agricultural activities, thereby reducing the income of the most vulnerable households relying on occasional agriculture labour. Dry conditions have also resulted in high livestock deaths, likely affecting the quality and capacity of beef and milk production.

2019
FLASH APPEAL
 HUMANITARIAN NEEDS OVERVIEW
 PEOPLE IN NEED: 24.1M
 DEC 2018

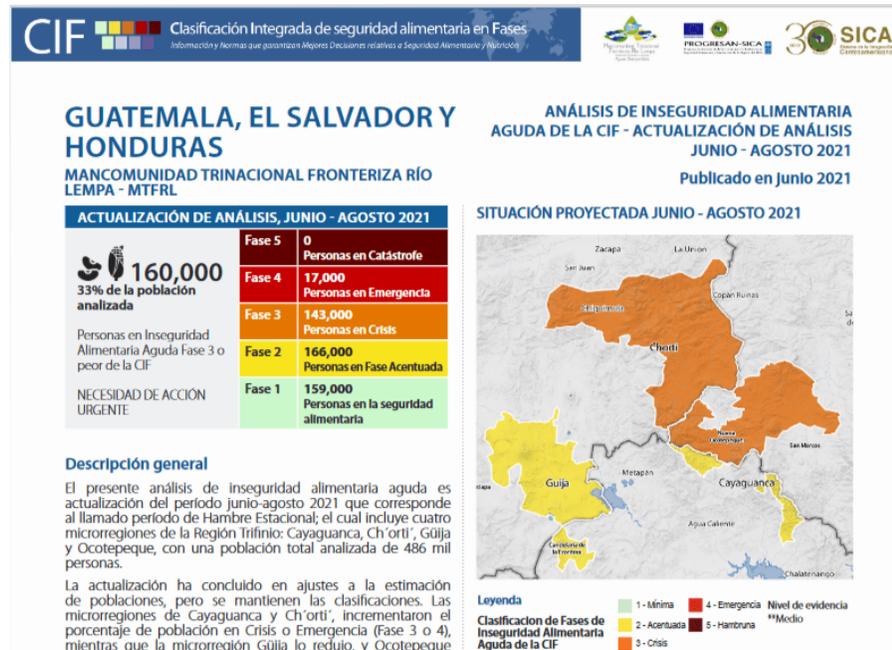
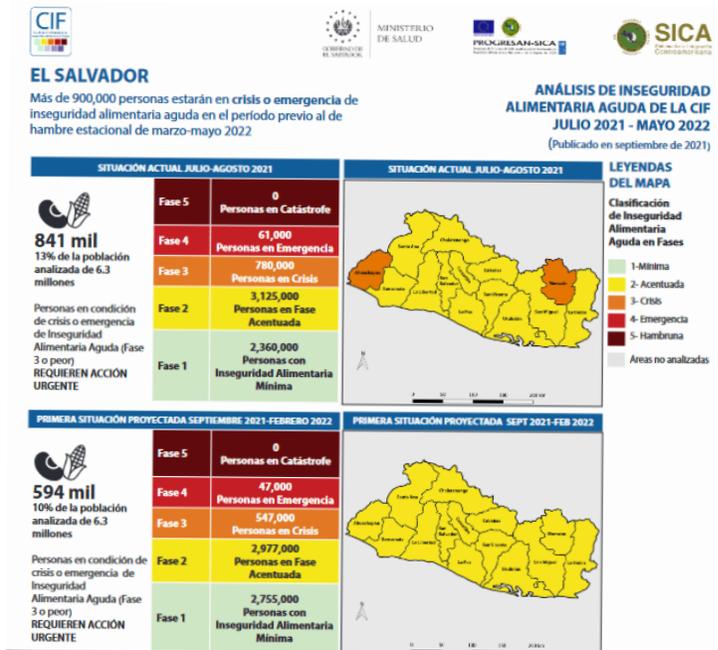
BANGLADESH
Country Investment Plan
 FSIN Food Security Information Network
 PEOPLE IN NEED: 24.1M
 DEC 2018

SADC
Southern African Development Community
Regional Humanitarian Appeal
 June 2016
 www.sadc.int

2018-2019
HUMANITARIAN RESPONSE PLAN
 November 2018 – June 2019
YEMEN
MOZAMBIQUE

Aplicación de la CIF en la toma de decisiones: A nivel nacional / local :

Los informes nacionales / locales permiten obtener mediante un consenso técnico elementos y guías de orientación que apoyan la toma de decisiones



Aplicación de la CIF en la toma de decisiones: A nivel nacional / local :

 GUATEMALA, EL SALVADOR, HONDURAS | ANÁLISIS DE INSEGURIDAD ALIMENTARIA AGUDA DE LA CIF 3

RECOMENDACIONES PARA LA ACCIÓN

Prioridades de respuesta

- Gestionar el apoyo de protección social para reducir las brechas de consumo en poblaciones en Emergencia de inseguridad alimentaria (Fase 4).
- Coordinar el apoyo de respuesta con socios locales que permita reducir las brechas de consumo en poblaciones en Crisis o Emergencia (Fase 3 o 4), con el fin de salvar vidas.
- Monitorear las acciones generadas para mitigar un mayor daño, proteger y recuperar los medios de vida de la población en situación de Estrés, Crisis o Emergencia (Fases 2, 3 o 4), como medida de prevención de riesgo.
- Presentar ante la Junta Directiva de la MITFRL, los entes regionales, organismos internacionales, entes rectores nacionales de la SAN, gobiernos locales y socios, la plantilla de comunicación de actualización del análisis acompañada de una propuesta de respuesta inmediata para su conocimiento, validación e implementación.
- Monitorear la situación de precios, ingresos en los hogares y sus fuentes de alimentos, así como la situación del COVID-19 y sus efectos en el territorio de la MITFRL como elementos para futuros análisis.
- Dar continuidad al Sistema Trinacional de Vigilancia Alimentaria y Nutricional -SITVAN- en la MITFRL, garantizando la disponibilidad de información, priorizando indicadores de consumo de alimentos, cambios en los medios de vida, estado nutricional y mortalidad con la finalidad de apoyar un próximo análisis con nuevos periodos de validez a finales de 2021.
- Evaluar escenarios y medidas implementadas según evolución del COVID-19, a corto plazo, a fin de identificar posibles amenazas y vulnerabilidad en la población analizada.

Factores de riesgo a monitorear

- Precios de los productos de la canasta básica alimentaria, insumos de primera necesidad y transporte público.
- Condiciones de medios de vida, considerando demanda de empleo agrícola y no agrícola, y flujo de remesas.
- Incidencia COVID-19 y enfermedades respiratorias, y otras transmitidas por vectores, por su posible impacto y co-infección, que podrían generar alertas sanitarias.
- Condiciones climáticas extremas en el territorio de la MITFRL, sequía, aumento de precipitaciones pluviales y zonas de deslizamientos e inundaciones, que pudieran afectar la producción agrícola, y limitar el transporte y la movilidad de las personas.
- Desempeño de los cultivos en el ciclo agrícola de la Región Trifinio, principalmente maíz y frijol.

RECOMENDACIONES PARA LA ACCIÓN

PRIORIDADES DE RESPUESTA

1. Identificar a nivel sub-nacional municipios y/o territorios que tienen una mayor proporción de hogares que han agotado sus reservas y están empleando estrategias de crisis o emergencias. Los objetivos de respuesta deberían estar orientados a proteger medios de vida y reducir brechas de consumo de alimentos en hogares en Fases 3 o 4, y desde luego, continuar con acciones para reducción de riesgos definidas con los actores locales, municipales y mancomunidades; programas y proyectos a corto plazo.
 2. Mantener programas de protección social de manera focalizada a poblaciones con medios de vida vulnerable: comercio informal, trabajos de jornalero con salario irregular, comunidades urbanas y rurales con mayores índices de pobreza, hogares con personas con discapacidad, entre otros.
 3. Activar un plan de respuesta inmediata de protección social en poblaciones en emergencia (Fase 4), hogares con menores con desnutrición aguda, para reducir brechas de consumo de alimentos y salvar vidas.
 4. Fortalecer la agricultura familiar, implementando sistemas alimentarios que promuevan la resiliencia climática, con la adopción de técnicas de producción climáticamente inteligentes y mediante la conservación y rehabilitación de los entornos naturales, con especial énfasis en los territorios de mayor vulnerabilidad, en el corto y mediano plazo.
 5. Diseñar una estrategia de trabajo, priorizando hogares liderados por mujeres y con jóvenes en el grupo familiar, orientados a fortalecer la resiliencia, reducir riesgos y proteger los medios de vida de la población en situación de inseguridad alimentaria aguda acentuada, crisis o emergencia (Fases 2, 3 o 4).
 6. Evaluar los planes nacionales y territoriales de reactivación económica 2021, donde las poblaciones afectadas (jornal temporal, informal) por la actual pandemia podrían encontrar oportunidades a nuevos proyectos.
- ### FACTORES DE RIESGO A MONITOREAR
- La lenta recuperación económica, posterior al período de confinamiento por COVID-19, contribuye a mantener limitados los ingresos de los hogares debido a la pérdida de empleo y los cambios en las fuentes principales de ingreso.
 - El incremento de 20% al salario mínimo podría contraer la

monitorear el impacto de la circulación de nuevas cepas de COVID-19 y su afectación en la población.

- El incremento progresivo del costo de la Canasta Básica Alimentaria y el elevado precio de los combustibles, reflejados en el aumento del IPC y la inflación, limitan el acceso de los hogares a los alimentos.
- Se espera una temporada activa de huracanes y tormentas que podría afectar la producción agrícola, obstruir las vías de acceso y la infraestructura de las viviendas.
- Es necesario monitorear los resultados de la producción de granos básicos, café y otros cultivos comerciales que determinarán ingresos, demanda de empleo y acceso a reservas alimentarias. Los hogares dependientes de su producción de granos básicos podrían quedarse sin reservas de alimentos de manera anticipada ante pérdidas en su producción por el fenómeno de La Niña.
- En el primer periodo proyectado es importante monitorear el empleo e ingreso de las familias por la época navideña; así como también, el comportamiento de las remesas.
- En los departamentos principalmente cafetaleros se debe monitorear las variaciones del precio internacional de café como determinante para la demanda de empleo y el ingreso de los hogares que se dedican a la recolección.

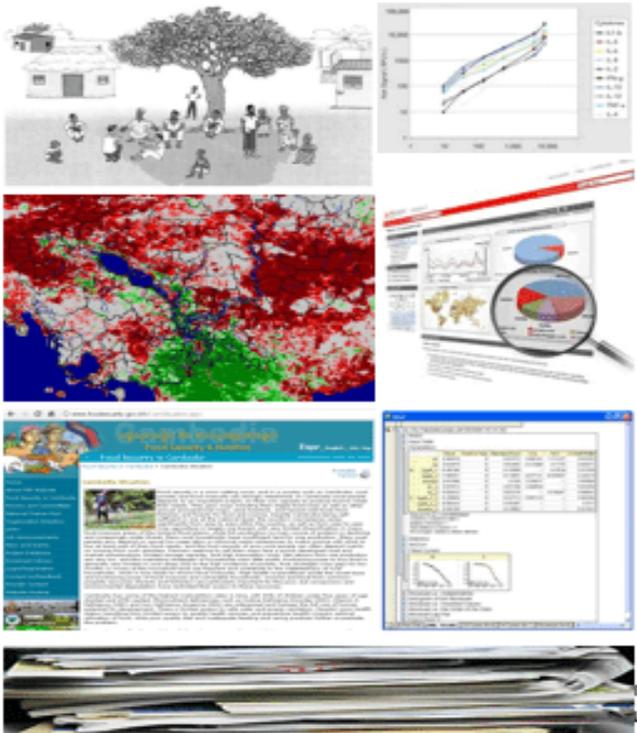
MONITOREO DE SITUACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DE ACTIVIDADES

- Presentar el informe a las autoridades competentes vinculadas con la Seguridad Alimentaria y Nutricional, a fin de responder a la situación de inseguridad alimentaria que se estaría presentando en diferentes departamentos.
- En el segundo semestre del 2022 se recomienda realizar una actualización del segundo periodo proyectado considerando nueva evidencia que pudiera presentarse previo al periodo crítico de hambre estacional en el país.
- Se recomienda continuar con la recolección de indicadores de resultados de cambio de medios de vida, así como del estado nutricional y mortalidad, a fin de contar siempre con datos actualizados promoviendo que el sistema de vigilancia cuente con actualizaciones periódicas de indicadores recolectados por el MINSAL a nivel municipal/departamental

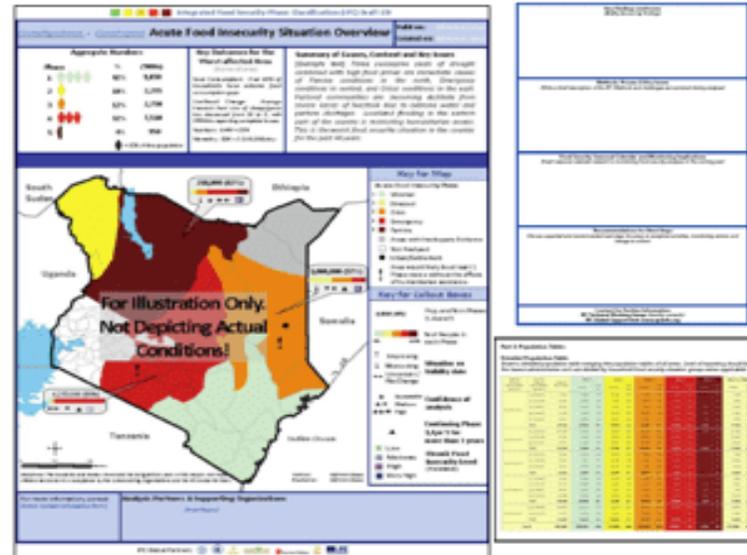
Comunicación de resultados

Simplificar la comunicación del análisis

La información diversa y dispersa



Se organiza en información concisa y significativa

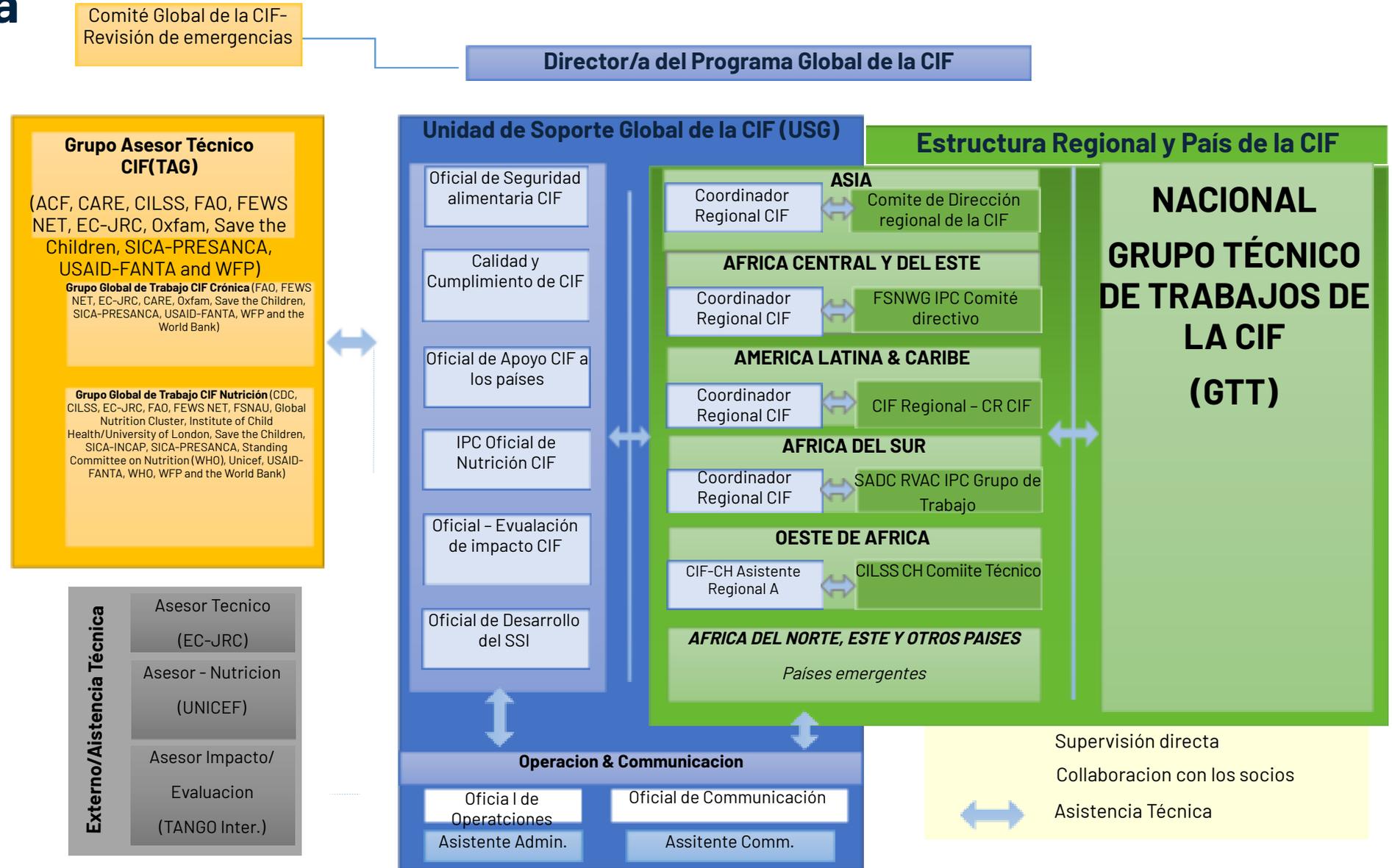


Marco Global de la CIF

Comité de Dirección Global de la CIF

ACF, CARE, CILSS, FAO, FEWS NET, FSC, EC-JRC, Oxfam, Save the Children, SICA, and WFP

Organigrama



CIF: Iniciativa de múltiples socios con estructura organizativa global

- 15 Socios principales en el Comité Directivo de la CIF

Socios del Comité Directivo de la CIF:

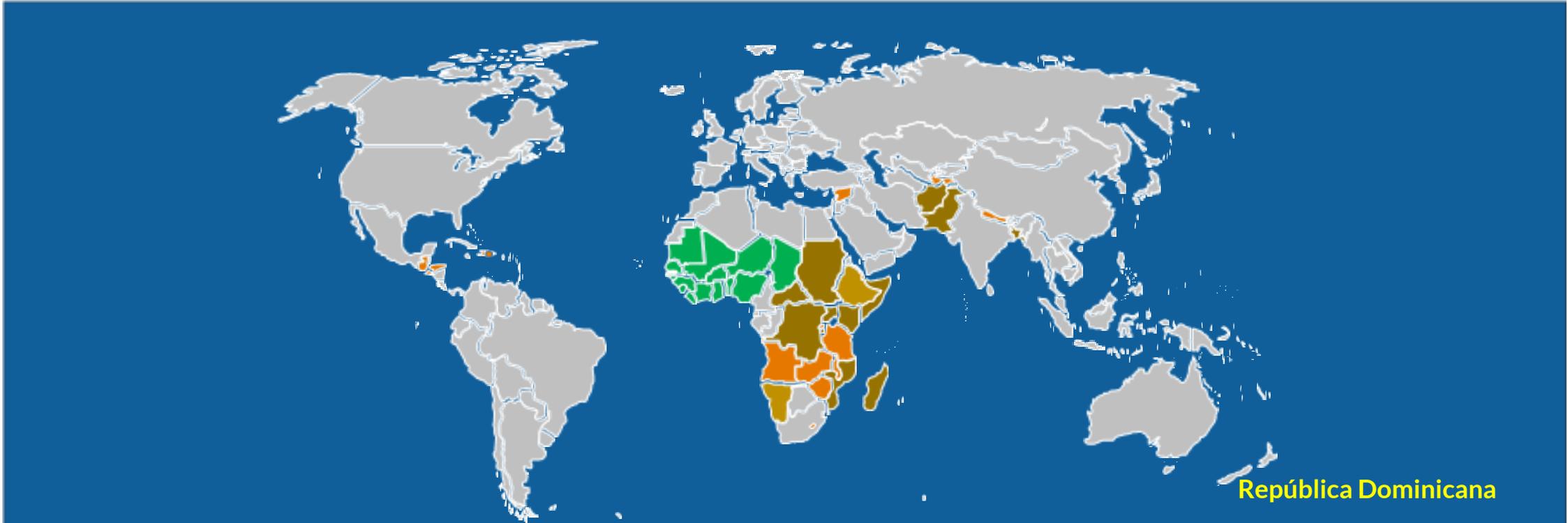
- Múltiples Donantes



Miembros del Comité Directivo Global de CIF

Acción contra el Hambre (ACH)
CARE Internacional
Comité Permanente Interestatal para la Lucha contra la Sequía en el Sahel (CILSS)
Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO)
Red de Sistemas de Alerta Temprana de Hambruna (FEWS NET)
Clúster Mundial de Seguridad Alimentaria (gFSC)
Clúster Mundial de Nutrición (GNC)
Autoridad Intergubernamental sobre el Desarrollo (IGAD)
Centro Común de Investigación de la Comisión Europea (JRC)
Oxfam
Save the Children
Sistema de la Integración Centroamericana (SICA)
Comunidad de Desarrollo de África Austral (SADC)
Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF)
Programa Mundial de Alimentos (PMA)

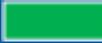
3. CIF en el mundo



República Dominicana

- 

CIF Inseguridad Alimentaria Aguda: Afghanistan, Angola, Bangladesh, Burundi, Central African Republic, Djibouti, Democratic Republic of Congo, El Salvador, eSwatini, Ethiopia, Guatemala, Haiti, Honduras, Kenya, Lesotho, Madagascar, Malawi, Mozambique, Myanmar, Nepal, Pakistan, Rwanda, Somalia, South Sudan, Sudan, Syria, Tajikistan, Tanzania, Uganda, Zambia, Zimbabwe
- 

CIF Inseguridad Alimentaria Aguda y Clasificación de la Desnutrición aguda: Afghanistan, Bangladesh, Burundi, Central African Republic, Democratic Republic of Congo, Kenya, Madagascar, Mozambique, Pakistan, Somalia, South Sudan, Sudan, Uganda
- 

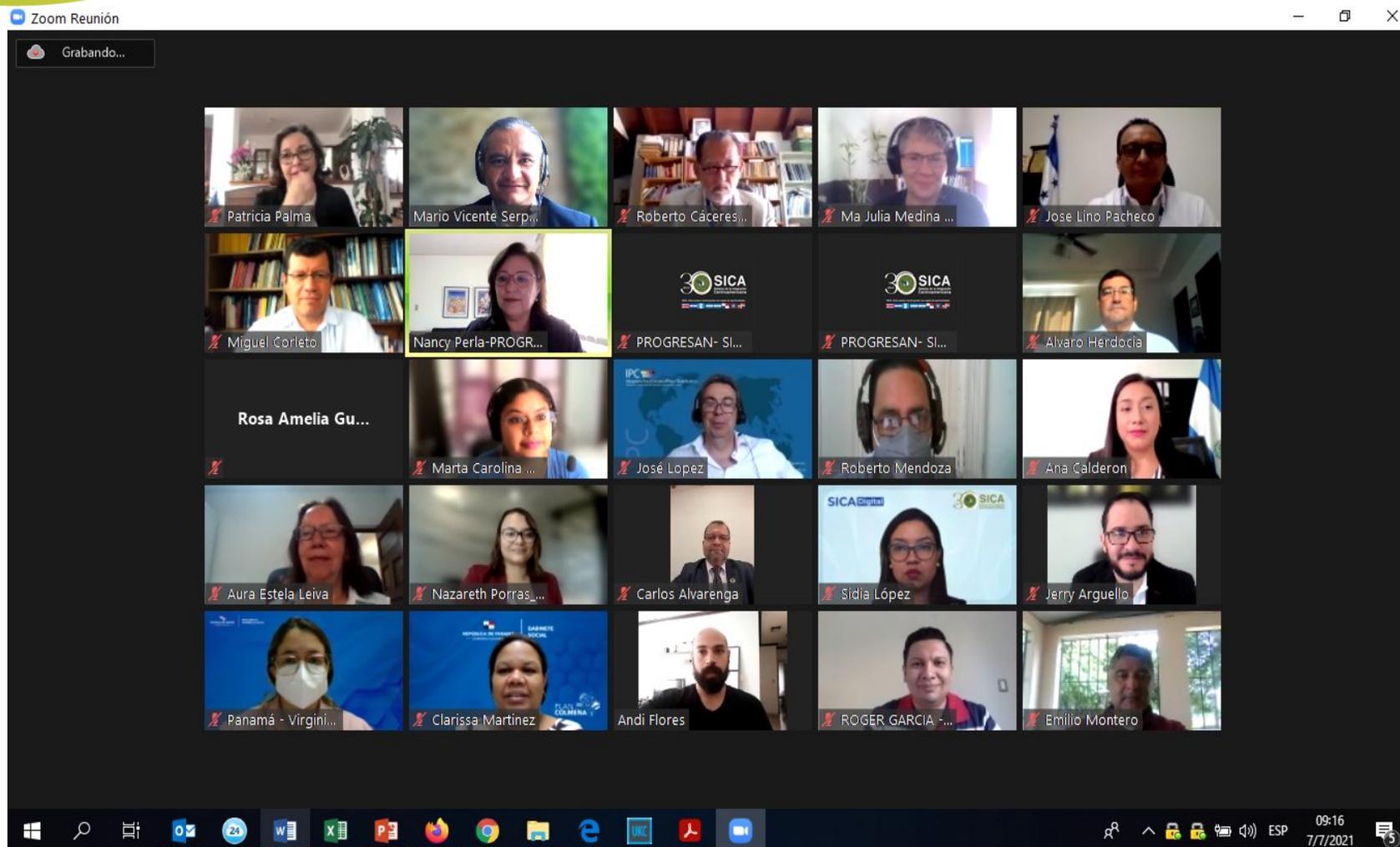
Apoyo al "Cadre Harmonisé" en Africa del Este y Sahel (17 países)



Marco Regional Comité Regional CIF- SICA



**Segunda reunión de Comité Regional CIF.
Antigua Guatemala, 13 noviembre de 2018**



Tercera reunión de Comité Regional CIF - Virtual SICA DIGITAL , 7 julio 2021

Acciones CIF: Región SICA y Caribe (2010-2020)

- 2010 -2015: Acciones manejados desde la Unidad de Soporte Global de la CIF (USG- FAO Roma).
- **A partir del 2016:**
- *Actividades CIF en **Centroamérica** : Ejecutados por **PROGRESAN - SICA** - 2016*
- *Actividades CIF **Haití** 2016 : Coordinado desde la USG - FAO Roma*
- *Análisis CF Aguda y Crónica en GT-ELS-HN desde 2016 a la fecha*

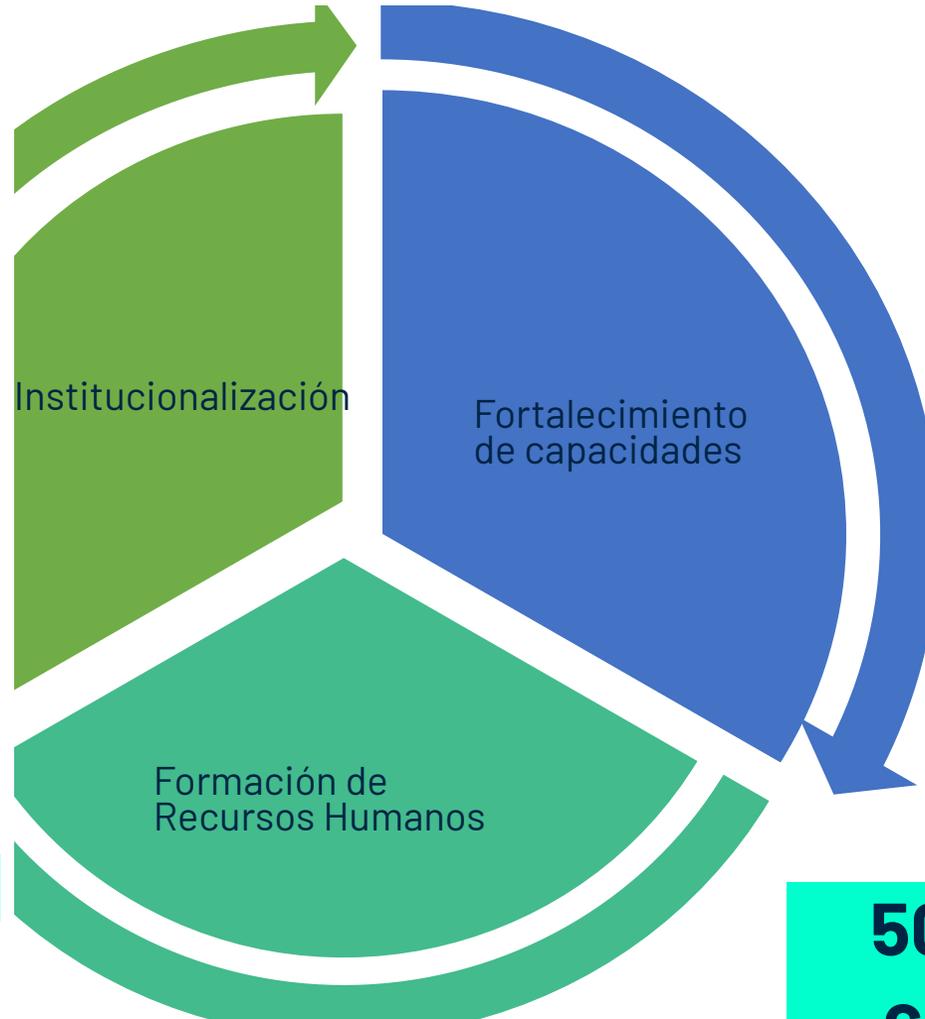
Acciones CIF en la región hasta 2022

- Gobernanza (comité global, comité regional, comités nacionales)
- Implementación de escalas de forma sistemática (conducción de análisis)
- Recursos para el proceso

30 Análisis CIF IAA

3 Análisis CIF IAC

100 Instituciones participantes



- Traslado de instrumentos
- Apoyo a equipos nacionales: AT
- Intercambio de experiencias

500 recursos capacitados

Gobernanza de la CIF

- **Comite Global de la CIF**



- **Comite Regional de la CIF - SICA**



- **Comite Nacional de la CIF - Ejemplo REPUBLICA DOMINICANA**

Asociados del análisis y organizaciones de apoyo



¿Qué información proporciona la CIF?

GUATEMALA

Que tan severo?

SE ESPERA 4.6 MILLONES DE PERSONAS EN CRISIS O EMERGENCIA DE INSEGURIDAD ALIMENTARIA AGUDA PARA EL PERÍODO JUN-SEPT 2022

SITUACIÓN ACTUAL MAR-MAY 2022	1.ª SITUACIÓN PROYECTADA JUN-SEPT 2022	2.ª SITUACIÓN PROYECTADA OCT 2022-FEB 2023
<p>3.9 M^o 22% de la población analizada (17.4M)</p> <p>Personas en Fase 3 de la CIF o superior</p> <p>REQUIEREN ACCIÓN URGENTE</p>	<p>4.6 M^o 26% de la población analizada (17.4 M)</p> <p>Personas en Fase 3 de la CIF o superior</p> <p>REQUIEREN ACCIÓN URGENTE</p>	<p>3.2 M^o 19% de la población analizada (17.6 M)</p> <p>Personas en Fase 3 de la CIF o superior</p> <p>REQUIEREN ACCIÓN URGENTE</p>

Nota: Las cifras en la tabla de población no coinciden con las de la tabla resumen por redondeo. La población para 2022 y 2023 se obtuvo de las estimaciones y proyecciones de población del INEC 2020. Revisión 2019-2020 publicada por el Instituto Nacional de Estadística (INEC) 2020.

SITUACIÓN ACTUAL MAR-MAY 2022



1.ª SITUACIÓN PROYECTADA JUN-SEPT 2022



2.ª SITUACIÓN PROYECTADA OCT 2022-FEB 2023



■ 3- Crisis
■ 4- Emergencia
■ 5- Hambre
■ Áreas no analizadas
■ Nivel de Evidencia
■ Mediano
■ Alto

Microrregiones	Fase de área	Población Total	Fase 1	Fase 2	Fase 3	Fase 4	Fase 5	Fase 3+
			#	%	#	%	#	%
Cayagüera	2	11,875	6,887	58	3,563	30	1,425	12
Ch'orti	3	240,483	67,335	28	69,740	29	84,169	35
Güija	2	137,022	52,068	38	61,660	45	23,294	17
Ocoatepeque	2	126,015	55,447	44	50,406	40	18,902	15
Gran Total		515,395	181,738	35	185,368	36	126,420	25

Nota: Los totales de población son resultado directo del sistema de soporte de la información y no necesariamente coinciden con los presentados en el resumen que para efectos de una mejor interpretación para el análisis se aproximan a miles o millones.

Respuestas sucintas, accionables y globalmente comparables a 6 preguntas

Quando?

REPÚBLICA DOMINICANA

SE REQUIEREN ACCIONES URGENTES PARA EL 15% DE LA POBLACIÓN ANALIZADA EN EL PERÍODO DE OCTUBRE 2022 - FEBRERO 2023

SITUACIÓN ACTUAL (OCT 2022-FEB 2023)

1.5 millones personas en Fase 3 o superior de la CIF	0 personas Fase 5 Catástrofe
142 mil personas Fase 4 Emergencia	1.4 millones de personas Fase 3 Crisis
3.4 millones de personas Fase 2 Acentuada	5.7 millones de personas Fase 1 seguridad alimentaria

Resumen

De octubre de 2022 a febrero de 2023, el cual incluye el período de mayor escasez de alimentos y época baja de empleo, la mayor parte de las provincias de República Dominicana han sido clasificadas en Fase 2 (Acentuada), con excepción de las provincias de Bahoruco, Elias Piña, La Altagracia, Monte Plata, Pedernales y San Juan clasificadas en Fase 1 (Mínima). Alrededor de 1.5 millones de personas (15% de la población analizada) se encuentran en Crisis o Emergencia alimentaria (fase 3 o superior de la CIF) y, por tanto, se requieren de acciones urgentes. Esta cifra disminuirá a 1.2 millones (11% de la población analizada) para el período de marzo a junio de 2023. Los efectos económicos de la crisis sanitaria por la

ANÁLISIS DE INSEGURIDAD ALIMENTARIA AGUDA DE LA CIF OCTUBRE 2022 - JUNIO 2023

Publicado en enero de 2023

SITUACIÓN PROYECTADA (MAR-JUN 2023)

1.2 millones personas en Fase 3 o superior de la CIF	0 personas Fase 5 Catástrofe
54 mil personas Fase 4 Emergencia	1.2 millones de personas Fase 3 Crisis
3.4 millones de personas Fase 2 Acentuada	6 millones de personas Fase 1 seguridad alimentaria

Nota: Las cifras en la tabla de población no coinciden con las de la tabla resumen por redondeo. La población para 2022 se obtuvo de las estimaciones y proyecciones de población de la Oficina Nacional de Estadística (ONE) de República Dominicana. Actualización: 2022 (población 2022).

Situación actual de inseguridad alimentaria aguda Octubre 2022 - Febrero 2023



Quién?

Cuántos?

<https://www.sica.int/san/progresan/cif.aspx?ident=1461&idm=1>

CIF Clasificación Integrada de la Seguridad Alimentaria en Fases

HONDURAS

2.6 MILLONES DE PERSONAS ESTARÁN EN CRISIS O EMERGENCIA DE INSEGURIDAD ALIMENTARIA AGUDA EN EL PERÍODO DE HAMBRE ESTACIONAL DE JUNIO A AGOSTO 2022

ANÁLISIS DE INSEGURIDAD ALIMENTARIA AGUDA DE LA CIF DICIEMBRE 2021 - AGOSTO 2022

SITUACIÓN ACTUAL DIC 2021	PRIMERA SITUACIÓN PROYECTADA MAR - MAY 2022	SEGUNDA SITUACIÓN PROYECTADA JUN - AGO 2022
<p>2.2 M^o 24% de la población analizada (9.4M)</p> <p>Personas en Fase 3 de la CIF o superior (690 mil hogares)</p> <p>REQUIEREN ACCIÓN URGENTE</p>	<p>2.4 M^o 25% de la población analizada (9.4M)</p> <p>Personas en Fase 3 de la CIF o superior (735 mil hogares)</p> <p>REQUIEREN ACCIÓN URGENTE</p>	<p>2.6 M^o 28% de la población analizada (9.6M)</p> <p>Personas en Fase 3 de la CIF o superior (786 mil hogares)</p> <p>REQUIEREN ACCIÓN URGENTE</p>

Para el cálculo de hogares se usó el factor de conversión de 4.2 millones por hogar de acuerdo a estimaciones de la Encuesta Poblacional y de Hogares 2019 (INEC, Justo). Las poblaciones indicadas en cada fase están referenciadas a decisiones de millones de hogares en la tabla, para fines ilustrativos, por tal razón no coincide con los datos totales de las tablas de población de los análisis.

Resumen

De diciembre de 2021 a febrero de 2022, por lo menos 2.2 millones de personas (24% de la población analizada) se encuentran en Crisis alimentaria o peor (fase 3 o peor de la CIF) y por tanto requieren acciones urgentes. De estas personas, por lo menos 1,987,000 se encuentran en Crisis (fase 3 de la CIF) y 241,000 en Emergencia (fase 4 de la CIF). De los 18 departamentos, 17 se clasificaron en fase 3, excepto por el departamento de Cortés que se clasificó en Fase 2. Los departamentos con mayor severidad son Gracias a Dios (43%), Lempira (30%) y La Paz (30%), siendo estos últimos dos departamentos zonas productoras de granos básicos de subsistencia y cultivo de café. El análisis refleja que los departamentos con mayor magnitud son: Francisco Morazán (962,000 personas), Cortés (352,000 personas) y Yoro (181,000 personas).

La población se ve mayormente afectada por una marcada alza en el precio de los productos de la canasta básica y combustibles, una disminución en la producción de granos básicos como maíz (65%) y frijol (75%) debido a razones climáticas, limitado acceso a insumos o leísmo a pérdida en las cosechas, incluyendo un aumento de precios de dichos alimentos básicos en la dieta hondureña. De igual forma, se consideran los riesgos de los efectos de los huracanes Eta y Iota. Los factores mencionados han incidido en que los hogares recurren al uso de estrategias negativas para conseguir alimentos, así como estrategias de erosión de recursos y medios de vida para satisfacer otras necesidades esenciales.

Respecto a la asistencia alimentaria humanitaria por parte del Estado y agencias de cooperación, pese a que se ha realizado distribución en diferentes puntos del país, no alcanza el 25% estipulado en los protocolos de la CIF respecto a la asistencia alimentaria humanitaria significativa de las áreas.

Para el período de marzo a mayo de 2022, la población en condición de Crisis o peor (fase 3 de la CIF o peor) se incrementaría a cerca de 2.4 millones y para el período de junio a agosto de 2022, alrededor de 2.6 millones de personas se encontrarán en esta misma condición. En ambos periodos, la situación de inseguridad alimentaria se agravará por la persistencia de la falta de empleo, el agotamiento de las reservas alimentarias, el alza de los precios de alimentos, la crisis de la cadena de suministros a nivel internacional, entre otros.

Método de hambre estacional esperado para la segunda proyección podría usar el uso de las estrategias de afrontamiento de crisis y emergencia en



Factores clave asociados

- COVID-19**
El impacto socioeconómico debido a COVID-19 continúa limitando el mejoramiento de las condiciones de seguridad alimentaria y nutricional de los hogares debido a que no ha habido una recuperación total respecto a la pérdida de empleos y otros relacionados a la pandemia. Actualmente el 80% de la población cuenta con un primer día y un 40% con segundo día.
- Pérdida de cosechas y agotamiento de reservas**
Se registra la pérdida de hasta un 50% en la producción de granos básicos en el caso de Pimera, principalmente de frijol y maíz, según el Estudio de Monitoreo de Cultivos del Programa Municipal de Alimentos (PMA) 2021. Igualmente los hogares agrícolas de subsistencia, reducen las reservas de alimentos y en algunos casos causa la pérdida total de las reservas alimentarias. Como consecuencia de las pérdidas y los bajos niveles de reservas por la recuperación de la agricultura principalmente en áreas más afectadas por estos acontecimientos.
- Alza de precios**
Los precios de los alimentos presentan un aumento asociado a los pérdidas y agotamiento de reservas en el mercado, afectando principalmente a hogares que dependen sus alimentos por medio de compra. Para el caso del maíz se registra un incremento del 30% y para el frijol solo un 20%. Además, se ha registrado un incremento de hasta el 20% en los combustibles en relación a enero de 2022. De igual manera, la crisis de la cadena de suministros a nivel internacional incidirá en los costos de los insumos a nivel general.

Porqué?

Personal formado y capacitado en CIF en los países del SICA -2016-2022

Países	V20		V30		NB	Total
	N1	N2	N1	N2		
Costa Rica	0	0	1	0	0	1
El Salvador	9	1	16	4	1	31
Guatemala	37	4	17	2	0	60
Honduras	63	0	21	3	0	87
Nicaragua	15	2	3	0	1	21
Panamá	1	0	1	0	0	2
República Dominicana	0	0	1	0	0	1
Total	125	7	60	9	2	203

Nivel 1 : Analista

Nivel 2 : Analista Avanzado y Co-Facilitador

Nivel 3 : Líder en entrenamiento y facilitador de análisis

Nota : Aquí se incluyen personas certificadas en la CIF en los países del SICA desde que se iniciaron las formaciones en CIF en la región. Es importante destacar que entre 2021 y 2022 se han capacitado con el curso básico de la CIF, Escala Aguda Nivel 1 alrededor de 201 personas y 15 personas en nivel 2.

Aplicación de la CIF en la toma de decisiones

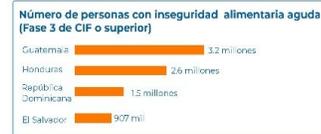
CIF Clasificación Integrada de la Seguridad Alimentaria en Fases

Información y normas que garantizan mejores decisiones relativas a Seguridad Alimentaria y Nutricional

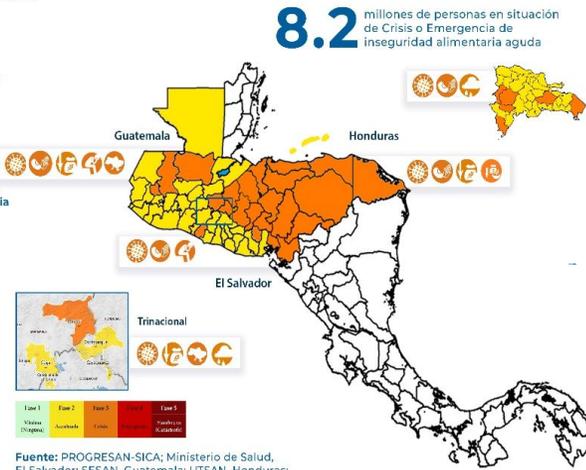
Análisis de inseguridad alimentaria aguda de la CIF en países del SICA
 El Salvador, Guatemala, Honduras y República Dominicana
 Período de marzo de 2022 a febrero de 2023

CAUSAS DETERMINANTES

- Alza de precios de alimentos
- Agotamiento de reservas y/o pérdidas de cosechas
- COVID-19
- Condiciones climáticas
- Conflicto entre Rusia y Ucrania
- Pérdida de ingresos y/o empleos
- Insuficiente Asistencia Alimentaria Humanitaria



DATOS DEL ANÁLISIS
 GUATEMALA: octubre de 2022 a febrero de 2023 (segunda proyección)
 HONDURAS: junio a agosto de 2022 (segunda proyección)
 REPÚBLICA DOMINICANA: octubre de 2022 a febrero de 2023 (situación actual)
 EL SALVADOR: marzo a mayo de 2022 (segunda proyección)



Segunda reunión de Comité Regional CIF. Antigua Guatemala, 13 noviembre de 2018



PROGRESAN-SICA @PROGRESANSICA

Alcaldes de Mancomunidad Trinacional Fronteriza del Río Lempa @MTFRL sostiene reunión de emergencia para revisar la condición de la inseguridad alimentaria y nutricional aguda en la zona debido al #COVID19 y las #tormentas que amenazan la región. @sg_sica @theIPCinfo #CIF

ترجمة التقريرة



Ruta de Implementación CIF en Región del SICA



Etapas de la implementación

Sensibilización y Formación

- Conocimientos
- Formación de RRHH
- Identificación de información

1 año

Aplicación e Implementación

- Análisis CIF IAA-IAC
- Informes – plantillas de comunicación
- Divulgación de resultados
- Mejoras a instrumentos de comunicación

2-3 años

Institucionalización y Sostenibilidad

- Reconocimiento
- Marco legal (Decreto – Mandato)
- RRHH capacitados en CIF en instancia SAN Nacional
- Actividades incluidas en Política SAN
- Plan Nacional SAN (tiempo y presupuesto)

3-5 años

Retos y oportunidades de mejora 2021-2022

- Consolidar y dar seguimiento a la **institucionalidad de la CIF** en todos los países (comités nacionales y sub-regionales)
- Apoyar a **nuevos países en la implementación de la CIF**
- Acompañar el fortalecimiento de la recolección de datos y los sistemas de información de los países y entidades SAN en apoyo a los análisis CIF en sus diferentes escalas
- Continuar con el **Intercambio de experiencias** (instrumentos – documentos –estrategias – etc.) entre países que favorezcan la institucionalización de la CIF
- **Mejorar los instrumentos de comunicación y divulgación** de resultados a diferentes grupos meta
- Mejoras en los **procesos de aplicación** de los protocolos
- Apoyo a las iniciativas y necesidades de los países en la **formación de recursos de CIF**
- Contribuir al **fortalecimiento** de las políticas nacionales en SAN



Mural de Fernando Llort- Edificio SICA

Gracias

www.sica.int/san

www.ipcinfo.org

[https://learning.ipcinfo.org/?
lang=es](https://learning.ipcinfo.org/?lang=es)

Con el apoyo de



Programa
Mundial de
Alimentos

