



Sustento del uso justo
de Materiales Protegidos
derechos de autor para
fines educativos



UCI

Universidad para la
Cooperación Internacional

UCI
Sustento del uso justo de materiales protegidos por
derechos de autor para fines educativos

El siguiente material ha sido reproducido, con fines estrictamente didácticos e ilustrativos de los temas en cuestión, se utilizan en el campus virtual de la Universidad para la Cooperación Internacional – UCI – para ser usados exclusivamente para la función docente y el estudio privado de los estudiantes pertenecientes a los programas académicos.

La UCI desea dejar constancia de su estricto respeto a las legislaciones relacionadas con la propiedad intelectual. Todo material digital disponible para un curso y sus estudiantes tiene fines educativos y de investigación. No media en el uso de estos materiales fines de lucro, se entiende como casos especiales para fines educativos a distancia y en lugares donde no atenta contra la normal explotación de la obra y no afecta los intereses legítimos de ningún actor.

La UCI hace un USO JUSTO del material, sustentado en las excepciones a las leyes de derechos de autor establecidas en las siguientes normativas:

- a- Legislación costarricense: Ley sobre Derechos de Autor y Derechos Conexos, No.6683 de 14 de octubre de 1982 - artículo 73, la Ley sobre Procedimientos de Observancia de los Derechos de Propiedad Intelectual, No. 8039 – artículo 58, permiten el copiado parcial de obras para la ilustración educativa.
- b- Legislación Mexicana; Ley Federal de Derechos de Autor; artículo 147.
- c- Legislación de Estados Unidos de América: En referencia al uso justo, menciona: "está consagrado en el artículo 106 de la ley de derecho de autor de los Estados Unidos (U.S, Copyright - Act) y establece un uso libre y gratuito de las obras para fines de crítica, comentarios y noticias, reportajes y docencia (lo que incluye la realización de copias para su uso en clase)."
- d- Legislación Canadiense: Ley de derechos de autor C-11– Referidos a Excepciones para Educación a Distancia.
- e- OMPI: En el marco de la legislación internacional, según la Organización Mundial de Propiedad Intelectual lo previsto por los tratados internacionales sobre esta materia. El artículo 10(2) del Convenio de Berna, permite a los países miembros establecer limitaciones o excepciones respecto a la posibilidad de utilizar lícitamente las obras literarias o artísticas a título de ilustración de la enseñanza, por medio de publicaciones, emisiones de radio o grabaciones sonoras o visuales.

Además y por indicación de la UCI, los estudiantes del campus virtual tienen el deber de cumplir con lo que establezca la legislación correspondiente en materia de derechos de autor, en su país de residencia.

Finalmente, reiteramos que en UCI no lucramos con las obras de terceros, somos estrictos con respecto al plagio, y no restringimos de ninguna manera el que nuestros estudiantes, académicos e investigadores accedan comercialmente o adquieran los documentos disponibles en el mercado editorial, sea directamente los documentos, o por medio de bases de datos científicas, pagando ellos mismos los costos asociados a dichos accesos.



Organización de las Naciones Unidas
para la Alimentación y la Agricultura

MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL ÍNDICE DE RESILIENCIA CUESTIONARIO ABREVIADO

¿Qué es Medición y Análisis del Índice de Resiliencia (RIMA)?

RIMA estima la resiliencia del hogar a la inseguridad alimentaria con un enfoque cuantitativo: herramientas de modelaje estadístico que permite conocer una relación de causa-efecto entre resiliencia y sus determinantes críticos¹. RIMA es específico en contexto y a perturbaciones, puede ser adoptado con fines de evaluación de impacto, reflejando la Teoría de Cambio (TdC) y el Marco Lógico de intervenciones. En el marco del Monitoreo de la Evaluación y Aprendizaje (MEAL por Monitoring Evaluation and Learning, en inglés), esta herramienta puede utilizarse para darle seguimiento al progreso en el transcurso de la ejecución de proyectos e intervenciones, explorar los cambios de la resiliencia en seguridad alimentaria y nutricional en el tiempo, mejorar el diseño de programas e informar al proceso de toma de decisiones.

Razones del Cuestionario abreviado de RIMA:

Los análisis de RIMA se basan en datos de hogares. La recolección de grandes volúmenes de datos de hogares requiere recursos y tiempo que no siempre están disponibles en los países en condiciones vulnerables o en conflicto. Por esta razón, el tamaño del cuestionario para la recolección de datos de hogares utilizado en el enfoque analítico RIMA tomando en consideración estos aspectos ha sido reducido.

Un cuestionario abreviado de RIMA permite recolectar la información mínima necesaria para estimar la capacidad de resiliencia de hogares mediante entrevistas breves; con el fin de aumentar la eficiencia, el cuestionario puede ser completado mediante dispositivos móviles como tabletas o teléfonos celulares inteligentes. También puede ser complementado con módulos adicionales relevantes a los proyectos o programas, de manera que sirvan de línea de base de intervenciones.

El cuestionario abreviado de RIMA comprende tres componentes, los primeros dos son obligatorios, mientras que el tercero es diseñado según el contexto y los requerimientos de los proyectos o programas:

1. Módulos necesarios para la estimación del Índice de Capacidad de Resiliencia (RCI por Resilience Capacity Index, en inglés):

- Acceso a servicios básicos – ASB (ABS por Access to Basic Services, en inglés)
- Activos – ACT (AST por Assets, en inglés)
- Redes de Protección Social – RPS (SSN por Social Safety Nets, en inglés)
- Capacidad de adaptación – CA (AC por Adaptive Capacity, en inglés)
- Seguridad alimentaria – SA (Food Security, en inglés)
- Perturbaciones (Shocks en inglés)

2. Características demográficas de los hogares que se tienen en cuenta en la tabulación de indicadores y que pueden respaldar la focalización.

¹ Más información sobre la metodología RIMA en FAO. 2016. RIMA-II: Resilience Index Measurement and Analysis II. Rome. Disponible en: www.fao.org/3/a-i5665e.pdf

3. Módulos que se pueden incluir según el contexto y las necesidades de proyectos o programas:

- Resiliencia subjetiva
- Conflicto
- Otros módulos que son específicos de la TdC y las intervenciones del proyecto, como los sistemas agrícolas o módulos pecuarios o acuícolas o piscícolas o forestales.

La lista de 41 preguntas utilizadas en el cuestionario abreviado de RIMA se basa en la experiencia en la implementación del RIMA completo que aisló los indicadores y las preguntas críticas, revisión de la literatura (Referencias por preguntas), y consultas técnicas entre expertos de RIMA.

Objetivos del cuestionario abreviado de RIMA:

- Reducir el tiempo de recolección de datos de hogares para el análisis de resiliencia.
- Lograr recolectar datos de hogares que viven en áreas con acceso limitado para actividades de campo (entrevistas móviles).
- Reducir el tiempo para realizar el análisis de resiliencia (limpieza / preparación de datos reducida).
- Facilitar el cálculo del Índice de Capacidad de Resiliencia RIMA utilizando la herramienta Excel² con el fin de proporcionar las implicaciones políticas y de programación oportunas.
- Recolectar datos con alta frecuencia, para el monitoreo de intervenciones o factores contextuales críticos.
- Proporcionar un punto de referencia para evaluar si los marcos de Monitoreo de la Evaluación y Aprendizaje (MEAL) ya existentes son adecuados para el análisis de resiliencia.

Contextualización ante su uso:

- Las preguntas deben contextualizarse para captar las características del contexto de implementación, por ejemplo, modificando la lista de elementos incluidos en las preguntas marcadas con*.
- Cuando el cuestionario se utilice para el Monitoreo & Evaluación de un proyecto o programa, asegúrese de que se incluyan las preguntas necesarias para medir los indicadores del marco lógico, así como se provean las preguntas que estén relacionadas con los tipos de asistencia.

MÓDULOS

Acceso a servicios básicos – ASB (ABS)

1. ¿La fuente principal de agua para beber está conectada a la vivienda o se sirve de tubería pública, un pozo propio o público, nacimientos de agua o sistema de recolección de lluvia? ³	[1 = si 0 = no]
2. ¿El tipo de instalación del servicio sanitario utilizado por los miembros del hogar en la vivienda es inodoro (conectado a un sistema de drenaje o un tanque séptico o fosa séptica), letrina lavable mejorada, una letrina con torta de cemento, sanitario de compostaje que utiliza los desechos humanos? ⁴	[1 = si 0 = no]
3. ¿La electricidad es la fuente principal de energía de la vivienda para cocinar o para iluminación?	[1 = si 0 = no]

² Más información disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=BksgzboPa2Q>

³ Lista de fuentes de agua mejorada, disponible en: <https://data.worldbank.org/indicator/SH.H2O.SAFE.ZS>

⁴ Lista de servicios sanitarios mejorados, disponible en: www.who.int/water_sanitation_health/monitoring/jmp2012/key_terms/en

4. ¿A que distancia de la vivienda en tiempo están los servicios (funcionales y accesibles), ida y retorno por el medio más fácil? ⁵	[minutos]
• Fuente de agua	
• Escuela primaria	
• Hospital público o centro de salud	
• Mercado de ganado o animales de crianza (Tiangué)	
• Mercado de cosechas agrícolas o de cultivos o de alimentos	
• Medios de transporte público	

Activos – ACT (AST)

5. Cuántos bienes o activos poseen los miembros del hogar:*	[número]
• Automóvil	
• Bicicleta	
• Estufa (kerosene, gas o eléctrica)	
• Teléfono celular	
6. Los miembros del hogar usan en su producción:*	[número]
• Arado	
• Machete	
• Tractor	
7. Los miembros del hogar usan en su producción:*	[1 = si 0 = no]
• Semillas	
• Pesticidas o herbicidas	
• Fertilizantes	
• Forrajes	
8. ¿Área total en manzanas del terreno (propio, alquilado o cedido) que utilizan los miembros del hogar (manzana= 0.7 de la hectárea)?	[hectáreas]
9. Animales de crianza que posee el hogar actualmente:*	[número]
• Vacas, terneros	
• Ovejas, cabras	
• Gallinas, pollos	
• Animales de tiro (bueyes, caballos, burros, toros)	

⁵ Preguntas adicionales pueden agregarse para captar la calidad de los servicios básicos.

Redes de protección social – RPS (SSN)

10. a. ¿Monto total de transferencias formales ⁶ recibidos en los últimos 12 meses por miembros del hogar?	[valor monetario en moneda local]
b. ¿Frecuencia con que ha recibido usted u otros miembros del hogar transferencias de efectivo formales en los últimos 12 meses? [Haga esta pregunta solo si la pregunta 10a es mayor que 0. En caso de múltiples transferencias de efectivo, consulte la más frecuente].	[1 = diaria; 2 = semanal; 3 = quincenal; 4 = mensual; 5 = bimestral; 6 = trimestral; 7 = dos veces al año; 8 = solo una vez / un solo pago]
c. ¿Se han recibido las transferencias de efectivo con regularidad en los últimos 12 meses? [Haga esta pregunta solo si la pregunta 10a es mayor que 0 y la 10.b. NO es 8. En caso de múltiples transferencias de efectivo, consulte la más frecuente].	[1 = si 0 = no]
11. a. ¿Monto total de transferencias en especie ⁷ recibidos en los últimos 12 meses por miembros del hogar?	[valor monetario en moneda local]
b. ¿Frecuencia con que ha recibido usted u otros miembros del hogar transferencias en especie en los últimos 12 meses? [Haga esta pregunta solo si la pregunta 11a es mayor que 0. En caso de múltiples transferencias en especie, consulte la más frecuente].	[1 = diaria; 2 = semanal; 3 = quincenal; 4 = mensual; 5 = bimestral; 6 = trimestral; 7 = dos veces al año; 8 = solo una vez / un solo pago]
c. ¿Se han recibido las transferencias en especie con regularidad en los últimos 12 meses? [Haga esta pregunta solo si la pregunta 11a es mayor que 0 y la 11.b. NO es 8. En caso de múltiples transferencias en especie, consulte la más frecuente].	[1 = si 0 = no]
12. ¿Comidas que los niños que viven en el hogar han recibido durante el último mes que asistieron a la escuela? [Haga esta pregunta solo si los niños viven en el hogar].	[número de comidas escolares]
13. ¿Monto total de transferencias informales ⁸ recibidas en los últimos 12 meses por los miembros del hogar?	[valor monetario en moneda local]
14. Miembros de este hogar que participan formalmente en un grupo o asociación local, como grupos de agricultores, grupos de apoyo a mujeres, grupos de jóvenes, asociaciones empresariales, sindicatos, etc. De ser así, ¿cuántas de estas asociaciones pueden brindar apoyo en caso de necesidad? ⁹	[número de asociaciones]

⁶ Estos aportes incluyen, por ejemplo, transferencias de efectivo incondicionales, efectivo por trabajo, pensiones. Incluya transferencias del Gobierno, organizaciones internacionales como PMA, FAO, UNICEF, etc., instituciones u organizaciones no gubernamentales, como Save the Children, Care International, Mercy Corps, etc.

⁷ Estas transferencias incluyen, por ejemplo, ayuda alimentaria, cupones de alimentos, subsidios de insumos, subsidios de combustible, transferencias de activos, etc. También transferencias del gobierno, organizaciones internacionales como PMA, FAO, UNICEF, etc., instituciones u organizaciones no gubernamentales, como Save the Children, Care International, Mercy Corps, etc. y convierta la cantidad en un valor monetario equivalente, es decir, la cantidad que habría gastado en caso de que tuviera que comprar la transferencia en especie.

⁸ Incluya dinero en efectivo de las remesas de familiares o amigos, el valor monetario de las transferencias en especie, como alimentos / cereales / insumos gratuitos.

⁹ Marque 0 (cero), si nadie de este hogar participa formalmente en estas asociaciones, o si no están disponibles en la localidad donde vive el hogar.

15. ¿Parientes o amigos o familiares en los que pueden confiar los miembros del hogar en caso de necesidad?	[número]
---	----------

Capacidad de adaptación – CA

16. ¿El o la jefe de familia puede leer y escribir (en cualquier idioma / alfabeto)?	[1 = si 0 = no]
17. a. ¿Cuántos años que el o la jefe de hogar ha asistido a la escuela formal? b. ¿Cuántos años que el o la jefe de hogar ha asistido a la escuela no formal?*	[número]
18. a. ¿Cuántos años que el miembro del hogar con mayor nivel educativo ha asistido a la escuela formal? b. ¿Cuántos años que el miembro del hogar con mayor nivel educativo ha asistido a la escuela no formal (por ejemplo, religiosa)?*	[número]
19. En promedio, ¿años que han asistido a la escuela formal los miembros del hogar en edad de trabajar (>14 y <65 años)?	[número]
20. En los últimos 12 meses, ¿el porcentaje del ingreso total del hogar fue generado por [FUENTE]?*	[%]
• Agricultura, cría de animales, pesca	
• Emprendimiento familiar (distinto de la agricultura, cría de animales y pesca)	
• Gobierno, salario	
• Sector privado, salario	
• Remesas del exterior o locales y asistencia social	
• Otra fuente: especifique	
21. Durante los últimos 12 meses, ¿cuál ha sido el valor total de los préstamos recibidos por los miembros del hogar?	[valor monetario en moneda local]
22. ¿Cuántos tipos de siembras han cultivado los miembros del hogar en el último ciclo agrícola (durante la estación lluviosa y no lluviosa)?	[número]
23. ¿Los miembros del hogar han utilizado semillas de calidad mejorada en el último ciclo agrícola (durante la estación lluviosa y no lluviosa)?	[1 = si 0 = no]
24. a. ¿Los miembros del hogar han recibido alguna formación en los últimos 12 meses? (si la respuesta es "Sí", pase a la pregunta 24.b)	[1 = si 0 = no]
b. En caso afirmativo, indique el tipo de capacitación.*	[1 = Buenas prácticas agrícolas; 2 = Manejo pecuario; 3 = Agro-negocios y valor agregado; 4 = Formación vocacional o formal; 5 = otra capacitación.]
25. ¿Los animales productivos propiedad del hogar han recibido alguna vacuna en los últimos 12 meses?	[1 = si 0 = no]

Seguridad alimentaria

ESCALA DE EXPERIENCIA DE INSEGURIDAD ALIMENTARIA	
Ahora le haré preguntas sobre la comida. Durante los últimos 12 meses, hubo un momento en que:	
26. ¿Usted u otros miembros de su hogar se han preocupado por no tener suficientes alimentos para comer?	[0 = No 1 = Sí 98 = No sabe 99 = No responde]
27. ¿Usted u otros miembros de su hogar no pudieron comer alimentos saludables y nutritivos?	[0 = No 1 = Sí 98 = No sabe 99 = No responde]
28. ¿Usted u otras personas en su hogar comieron solo unos pocos tipos de alimentos?	[0 = No 1 = Sí 98 = No sabe 99 = No responde]
29. ¿Usted u otras personas de su hogar tuvieron que saltarse una comida?	[0 = No 1 = Sí 98 = No sabe 99 = No responde]
30. ¿Usted u otras personas de su hogar comieron menos de lo que pensaban que debían?	[0 = No 1 = Sí 98 = No sabe 99 = No responde]
31. ¿Su hogar se quedó sin alimento? (Si la respuesta es "Sí", pase a la pregunta 31a). a. ¿Esto ocurrió en las últimas 4 semanas (30 días)? (Si la respuesta es "Sí", pase a la pregunta 31b).	[0 = No 1 = Sí 98 = No sabe 99 = No responde]
b. ¿Número de veces que esto sucedió en las últimas 4 semanas (30 días)?	[2 Rara vez (1 o 2 veces) 3 A veces (3-10 veces) 4 A menudo (más de 10 veces) 98 No sabe 99 No responde]
32. ¿Usted u otros miembros de su hogar tuvieron hambre y no comieron? (Si la respuesta es "Sí", pase a la pregunta 32a y 32b). a. ¿Esto ocurrió en las últimas 4 semanas (30 días)? (Si la respuesta es "Sí", pase a la pregunta 32b).	[0 = No 1 = Sí 98 = No sabe 99 = No responde]
b. ¿Número de veces que esto sucedió en las últimas 4 semanas (30 días)?	[2 Rara vez (1 o 2 veces) 3 A veces (3-10 veces) 4 A menudo (más de 10 veces) 98 No sabe 99 No responde]
33. ¿Usted u otros miembros de su hogar pasaron un día entero sin comer? (Si la respuesta es "Sí", pase a la pregunta 33a y 33b). a. ¿Esto ocurrió en las últimas 4 semanas (30 días)? (Si la respuesta es "Sí", pase a la pregunta 33b).	[0 = No 1 = Sí 98 = No sabe 99 = No responde]
b. ¿Número de veces que esto sucedió en las últimas 4 semanas (30 días)?	[2 Rara vez (1 o 2 veces) 3 A veces (3-10 veces) 4 A menudo (más de 10 veces) 98 No sabe 99 No responde]

GASTO Y CONSUMO DE ALIMENTOS	
34. ¿Cantidad de dinero gastada en la comida consumida por los miembros del hogar en los últimos 7 días, incluyendo el valor monetario de producción propia?	[valor monetario en moneda local]
35. ¿Porcentaje de gasto en alimentos sobre el gasto total, incluyendo el valor monetario de producción propia?	[%]
36. ¿Que tanto se gastó en alimentos para miembros del hogar en los últimos 7 días utilizando crédito (por la falta de capacidad de cubrir el costo)?	[valor monetario en moneda local]
37. ¿Que tanto se consumió en su hogar en los últimos 7 días de su producción propia (valor monetario)?	[valor monetario en moneda local]
38. ¿Que tanto se consumió en su hogar en los últimos 7 días utilizando asistencia / regalos?	[valor monetario en moneda local]
39. En los últimos 7 ¹⁰ días los miembros del hogar han consumido o no de los grupos de alimentos siguientes:	[número de días]
• Cereales	
• Raíces y tubérculos blancos	
• Tubérculos y vegetales ricos en vitamina A	
• Vegetales de hoja verde oscura	
• Otros vegetales	
• Frutas ricas en vitamina A	
• Otras frutas	
• Carnes de vísceras	
• Carnes	
• Huevos	
• Pescado y mariscos	
• Legumbres, frutos secos y semillas	
• Leche y productos lácteos	
• Aceites y grasas	
• Azúcares	
• Especies, condimentos y bebidas	

Perturbaciones

40. ¿Qué situaciones de crisis severa ha enfrentado su hogar en los últimos 12 meses (Respuesta abierta)?	[respuesta abierta]
41. ¿Qué hicieron los miembros del hogar para enfrentar estas situaciones de crisis severa (Respuesta abierta)?	[respuesta abierta]

Características demográficas del hogar

42. Género de jefe del hogar.	[1 = masculino 2 = femenino]
43. Número total de miembros del hogar (adultos, > 14 años y niños, 44. <15 años).	[número]
45. Número total de miembros del hogar en edad productiva (>14 y <65 años).	[número]
46. Región.	[respuesta abierta]
47. Medios de vida.	[respuesta abierta]

¹⁰ El período de recordatorio de 24 horas es para el puntaje de diversidad alimentaria del hogar (HDDS).

Referencias por preguntas

Número de la pregunta	Referencia
1	<p>United Nations Development Programme (UNDP). 2006. <i>Human development report 2006-beyond scarcity: Power, poverty and the global water crisis.</i> (also available at: www.undp.org/content/dam/undp/library/corporate/HDR/2006%20Global%20HDR/HDR-2006-Beyond%20scarcity-Power-poverty-and-the-global-water-crisis.pdf).</p> <p>Adams, M. 2006. <i>Land-water interactions: Opportunities and threats to water entitlements of the poor in Africa for productive use.</i> No. HDOCPA-2006-20. Human Development Report Office (HDRO), UNDP.</p>
2	<p>World Health Organization (WHO) & United Nations Children's Fund (UNICEF). 2000. <i>Global water supply and sanitation assessment 2000 report.</i> WHO.</p>
3	<p>Aguero, J., Carter, M. & May, J. 2007. Poverty and inequality in the first decade of South Africa's democracy: what can be learnt from panel data from KwaZulu-Natal? <i>Journal of African Economies</i>, 16(5): 782–812.</p>
4	<p>Adger, W.N., Brooks, N., Bentham, G., Agnew, M. & Eriksen, S. 2005. <i>New indicators of vulnerability and adaptive capacity.</i> Tyndall Centre for Climate Change Research.</p> <p>Dercon, S., Bold, T. & Calvo, C. 2004. <i>Insurance for the poor?</i> QEH Working Paper 125. Oxford, UK, University of Oxford.</p>
5-6	<p>Barrett, C. B., Reardon, T. & Webb, P. 2001. <i>Nonfarm income diversification and household livelihood strategies in rural Africa: concepts, dynamics, and policy implications.</i> <i>Food policy</i>, 26(4): 315–331.</p>
7-8	<p>Berdegú, J.A. & Escobar, G. 2002. <i>Rural diversity, agricultural innovation policies and poverty reduction.</i> Agricultural Research and Extension Network (AgREN), Overseas Development Institute (ODI).</p>
9	<p>Frison, E.A., Cherfas, J. & Hodgkin, T. 2011. <i>Agricultural biodiversity is essential for a sustainable improvement in food and nutrition security.</i> <i>Sustainability</i>, 3(1): 238–253.</p>
10-13	<p>World Bank. 2000. <i>Designing household survey questionnaire for developing countries. Lessons from 15 years of the Living Standard Measurement Study.</i> Washington, DC.</p> <p>Devereux, S. & Getu, M. 2013. <i>Informal and formal social protection system in Sub-Saharan Africa.</i> Kampala, African Books Collective.</p> <p>Ligon, E. 2001. <i>Targeting and informal insurance.</i> WIDER Discussion Papers/World Institute for Development Economics (UNU-WIDER). Berkeley, USA, University of California.</p> <p>Mordoch, J. 1999. <i>Between the state and the market: can informal insurance patch the safety net?</i> <i>World Bank Research Observer</i>, 14(2): 187–207.</p> <p>Mane, E., Rocca, M. & Conforti, P. 2015. <i>Social protection and food security indicators: an inquiry through data from 10 household budget surveys.</i> FAO Statistics Division - Working Paper Series 9/2015. Rome, FAO.</p> <p>Skoufias, E. & Quisumbing, A. 2004. <i>Consumption insurance and vulnerability to poverty: a synthesis of the evidence from Bangladesh, Ethiopia, Mali, Mexico and Russia.</i> Social Protection Discussion Paper Series 0401. Washington, DC, World Bank.</p> <p>Freund, C.L. & Spatafora, N. 2005. <i>Remittances: transaction costs, determinants, and informal flows.</i> World Bank Policy Research Working Paper 3704.</p> <p>Carletto G., Davis, B., Stampini, M., Trento S. & Zezza, A. 2004. <i>Internal mobility and international migration in Albania.</i> Rome, FAO.</p> <p>Duflo, E. 2003. <i>Grandmothers and granddaughters: old-age pensions and intra-household allocation in South Africa.</i> <i>The World Bank Economic Review</i>, 17(1): 1–25.</p>
14-15	<p>Fafchamps, M. & Gubert, F. 2007. The formation of risk sharing networks. <i>Journal of Development Economics</i>, 83: 326–350.</p>
16-18	<p>Gallopin, G.C. 2006. <i>Linkagers between vulnerability, resilience, and adaptive capacity.</i> <i>Global Environmental Change</i>, 16: 293–303.</p> <p>Abdulai, A. & Eberlin, R. 2001. <i>Technical efficiency during economic reform in Nicaragua: evidence from farm household survey data.</i> <i>Economic System</i>, 25(2): 113–125.</p> <p>Goensch, I. 2016. Formal school or Koranic school? Determinants of school type choice in Senegal. <i>Journal Oxford Development Studies</i>, 44(2): 167–188.</p> <p>d'Aiglepierrea, R. & Bauerb, A. 2018. The choice of Arab-Islamic education in sub-Saharan Africa: Findings from a comparative study. <i>International Journal of Educational Development</i>, 62: 47–61.</p>
19	<p>Eurostat. 1998. <i>Labour Force Survey - Methods and definitions.</i> Luxembourg, European Communities.</p>
20	<p>Mortimore, M.J. & Adams, W.M. 2001. <i>Farmer adaptation, change and "crisis" in the Sahel.</i> <i>Global environmental change</i>, 11(1): 49–57.</p> <p>Brooks, N. & Adger, W.N. 2005. <i>Assessing and Enhancing Adaptive Capacity.</i> In B. Lim & E. Spanger-Siegfried, eds. <i>Adaptation Policy Frameworks for Climate Change: Developing Strategies, Policies and Measures</i>, pp.165–181. UNDP y Cambridge University Press.</p>

Número de la pregunta	Referencia
21	<p>Janzen, S.A. & Carter, M. 2013. <i>The impact of micro insurance on consumption smoothing and asset protection: evidence from a drought in Kenya</i>. Agricultural and Applied Economics Association Annual Meeting, 4–6 August 2013. Washington, DC.</p> <p>Asadul, I.P.M. 2012. Health shocks and consumption smoothing in rural households: Does microcredit have a role to play? <i>Journal of Development Economics</i>, 97: 232–243.</p>
22-25	<p>Lin, B.B. 2011. <i>Resilience in agriculture through crop diversification: adaptive management for environmental change</i>. <i>BioScience</i>, 61(3): 183–193.</p>
26-33	<p>FAO. 2017. <i>The Food Insecurity Experience Scale: Measuring food insecurity through people's experiences</i>. Rome.</p>
34-38	<p>Deaton, A. & Zaidi, S. 2002. <i>Guidelines for constructing consumption aggregates for welfare analysis</i>. LSMS Working Paper No. 135. The World Bank.</p> <p>Pangaribowo, E.H., Gerber, N. & Torero, M. 2013. <i>Food and nutrition security indicators: a review</i>. FOODSECURE WP 05.</p> <p>Levin, C.E., Ruel, M.T., Morris, S.S., Maxwell, D.G., Armar-Klemesu, M. & Ahiadeke, C. 1999. <i>Working women in an urban setting: traders, vendors and food security in Accra</i>. <i>World Development</i>, 27(11): 1977–1991.</p> <p>Tarasuk, V.S. 2001. Household food insecurity with hunger is associated with women's food intakes, health and household circumstances. <i>The Journal of nutrition</i>, 131(10): 2670–2676.</p> <p>Hamelin, A.M., Habicht, J.P. & Beaudry, M. 1999. Food insecurity: consequences for the household and broader social implications. <i>The Journal of Nutrition</i>, 129(2): 525S–528S.</p>
39	<p>Swindale, A. & Bilinsky, P. 2006. <i>Household dietary diversity score (HDDS) for measurement of household food access: indicator guide</i>. Washington, DC, Food and Nutrition Technical Assistance Project, Academy for Educational Development.</p> <p>Kennedy, G., Ballard, T., & Dop, M.C. 2011. <i>Guidelines for measuring household and individual dietary diversity</i>. Rome, FAO.</p> <p>Nordic Council of Ministers. 2014. <i>Nordic Nutrition Recommendations 2012. Integrating nutrition and physical activity</i>. Copenhagen. (also available at: https://norden.diva-portal.org/smash/get/diva2:704251/FULLTEXT01.pdf).</p> <p>International Food Policy Research Institute (IFPRI). 2016. <i>Global Nutrition Report 2016: From Promise to Impact: Ending Malnutrition by 2030</i>. Washington, DC.</p> <p>Savy, M., Martin-Prével, Y., Traissac, P., Eymard-Duvernay, S. & Delpuech, F. 2006. Dietary diversity scores and nutritional status of women change during the seasonal food shortage in rural Burkina Faso. <i>The Journal of nutrition</i>, 136(10): 2625–2632.</p> <p>Cafiero, C., Melgar-Quinonez, H.R., Ballard, T.J. & Kepple, A.W. 2014. <i>Validity and reliability of food security measures</i>. <i>Annals of the New York Academy of Science</i>, 1331: 230–48.</p> <p>Leroy, J.L., Ruel, M., Frongillo, E.A., Harris, J. & Ballard, T.J. 2015. <i>Measuring the Food Access Dimension of Food Security: A Critical Review and Mapping of Indicators</i>. <i>Food and Nutrition Bulletin</i>, 36(2): 167–95.</p>
40	<p>Food Security Information Network (FSIN). 2015. <i>Measuring shocks and stressors as part of resilience measurement. Resilience Measurement Technical Working Group</i>. Technical Series No. 5. Rome. (also available at: www.fsincop.net/fileadmin/user_upload/fsin/docs/resources/1_FSIN_TechnicalSeries_5.pdf).</p>
41	<p>Farzana, F.D., Rahman, A.S., Sultana, S., Raihan, M.J., Haque, M.A., Waid, L.J. Choudhury, N. & Ahmed, T. 2017. <i>Coping strategies related to food insecurity at the household level in Bangladesh</i>. <i>PLoS ONE</i>, 12(4): e0171411. (also available at: www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5391923).</p>

PARA SABER MÁS

Luca Russo, Economista Senior de la FAO
 FAO-RIMA@fao.org
www.fao.org/resilience/background/tools/rima

Organización de las Naciones Unidas
 para la Alimentación y la Agricultura
 Roma, Italia



Algunos derechos reservados. Este obra está bajo una licencia de CC BY-NC-SA 3.0 IGO

Esta publicación ha sido producida con asistencia de la Unión Europea. El contenido de esta publicación es únicamente responsabilidad de la FAO y lo aquí expuesto de ninguna manera puede ser considerado como reflejo de la opinión/visión de la Unión Europea.

